

الدكتور رضي الله عن عبده

في سَبَيلِ مَوسَعَةِ فَلْسَفِيَّةِ

ابن خلدون

ابن خلدون



في سَبَبِيَّل
موسَوِّعَة
فَلَسَفِيَّة

٦

ابن خلدون

تأليف
الإمام جليل سرفراز الدين

مَنشَوَّرات
قلْرُو عَكْشَيْهِ الْفَلَك

جميع الحقوق محفوظة للناشر

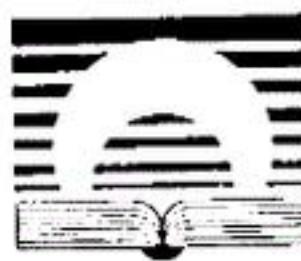
١٩٩٥

دار و مكتبة الهلال للطباعة والنشر

بندر العبد - شارع مكرزل - بناية برج الضاحية - ملك دار و مكتبة الهلال

تلفون: ٨٢٢٩٨١ / ٨٢٠٦٧٧ - فاكس: ١٦٠٢٢٨٦ (٤٦١) - ص.ب. ١٥ / ٣٠٠٣٠٠ - بيروت لبنان

٢١٦ / ٦٠١٠٢ / ٦٠١٠٣ - ٨٢٢٩٢٦ - ٢-٨ - مقدم ٢١٦



المقدمة

ابن خلدون وعلم الاجتماع ـ ريادة وابداع ـ

أمامنا ـ اليوم ـ سيل لا ينقطع من مؤلفات الكبار في علم الاجتماع الحديث معقودة اللواء ماركس وديركايم وفيير ورييمون آرون ، وقبلهم مونتسكيو وروسو وتوكميل وأوغوست كونت وبارتو وستراوس وجورج ميد وبرسون ورايت ميلز وسواهم أكثر من أن يحصو .

جميع هؤلاء عاشوا (1) في عصر النهضة

(1) رأينا أن نجاري زميلنا الدكتور احمد لواساني في اعتماد كتابة عربية ميسرة ، فبدأنا هنا بحذف الالف الزائدة من الفعل الماضي المبني للجمع المذكر ، ومن مضارعه المخزوم او المنسوب مثل عاشوا لم يعيشو لن يعيشو لعدم لزوم هذه الالف ولأن جماليّة الكتابة العربية تبقى بالف خير (انظر تفصيل ذلك في آخر الكتاب) المؤلف .

الأوروبية والأميركية والبلشفية . أي في زمن الأيديولوجيات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية حيث مناهج البحث متوفرة والاتجاه العلمي واضح ومعمول به ، والقوانين والنظريات منبثقة عن صراع فكري حر ملتزم تارة ، ليبرالي تارة أخرى ، وحيث وسائل الإعلام وتبادل المعلومات من أبرز معالم الحضارة الراهنة : يأخذ المتأخر عن المتقدم ما شاء له الأخذ ثم يزيد عليه .

وهكذا يجد العلماء أنفسهم وكأنهم يباشرون عملية خلق واحدة ، وإذا بنظريات أحدهم المثالية تدحضها براغماتية الآخر وتجريبيته . ثم يتلاقي الجميع في السير الدؤوب نحو الغاية الواحدة : اثناء هذا العلم أو ذاك ، واثراء هذا الفن أو ذاك من أدب واجتماع وسياسة واقتصاد وعلم نفس إلى آخر السلسلة الذهبية من العلوم الإنسانية .

· هناك اذن مناهج علمية تقضي بتدميج الممارسة النظرية مع الممارسة التجريبية في سبيل تقدم المعرفة ودفع سيرورة البحث عن الحقيقة إلى الإمام .

وفوق كل هذا : هناك انسان العصر المؤمن بأنه سيد نفسه وسيد قدره ، وان كل ما ومن حوله

يسهم في اغناء معرفته وثقافته . وانه لذلك حر
غير ملتزم الا بعلمه وفكره ومعتقده .

أما ابن خلدون : المتقدم على كل هؤلاء زمنا
وفكرا وتجربة ، فاين هو منهم ، اين حاله من
حالهم ، وعصره من عصرهم ؟ !

منذ ستمائة عام وتزيد عاش انسان مغربي
بربرى مسلم ، لم يبق له من امبراطورية حلمه
سوى ضباب داكن ، ومن اسلامه سوى ثوب مخلق
أشبه ما يكون بمرقعة الصوفي التائه ، ومن واقع
دولته الكبرى سوى دو يلات ممزقة مجزأة أقرب الى
القبائل المتوحشة منها الى أي شيء آخر من أشياء
الانسان المتحضر ، لولا بقايا رموز لحضارة ، بناها
في يوم من الايام انسان صحراوي المنيت محمدي
المنطلق ، وأراد ألا تغيب عنها الشمس فكان له ما
أراد . . ثم كان لها ما لم يرد . . وها هو مجدها
في المشرق تغيب عنه هذه الشمس وتسرع بالأفول
عن مجدها الثاني في الأندلس . ويشهد ابن خلدون
أفول المجدين ويلف نفسه ظلامهما ويعتمل في ذاته
أسى مرير لخلو الساحة العربية من البطل المنقد
وعجزه عن تفسير ذلك الا بأنه سنة الله في خلقه

وأنه قدر الأمة وقانونها الطبيعي الذي يسيرها في دروب النشوء والارتقاء ثم التلاشي والفناء .

انه قانون التطور الذي لا يزال الى اليوم معترفاً به من قبل أولئك الأعلام الذين ذكرناهم قبل قليل . وهم يشددون عليه سواء كانوا علماء اجتماع أو اقتصاد أو تحليل نفسي أو ديموغرافي . كما أصبح مسلماً به في العلوم الفيزيائية والبيولوجية ، ولكنه لم يصل بعد الى هذه المرتبة بالنسبة الى العالم الاجتماعي المحدد والمحكوم من قبل قوى غيبية لا تتغير . لكن ابن خلدون حوله الى حتمية *Fatalité* عمياء قاهرة تشنل معها قدرة الانسان - لذلك اعتبر تصور ابن خلدون لمثل هذا العالم تقليدياً وباهتاً لا سيما في البلاد التي ازدهرت فيها الرأسمالية اليوم . فالرأسمالية كما هو معلوم تفرز أيديولوجيتها الذاتية ، وعلى وجه التحديد تصورها الخاص للمجتمع . « فالمجتمع في نظرها عبارة عن جمع لأفراد أحرار لا يعانون أية ضفوط بنوية يتصرفون تحت تأثير دوافعهم الداخلية . هذا التصور يشكل الأساس الفيمني لعلم الاجتماع ، وعلم النفس - الاجتماعي ، ولعلم الاقتصاد في

أميركا الشمالية (١) .

هذا التصور الفردي البراغماتيكي يواجهه تصور آخر للظواهر الاجتماعية الذي يعتبر « الحاجة » لا « الدافع الشخصي الداخلي » هو الأصح لأنه الأكثر الحاجة . هذه الحاجة هي نتاج طبيعي للعلاقات الضرورية البنوية للمعهدات المستقلة عن « ارادة البشر » : (مثلاً حالات الازمات والغروب) .

لقد دافع جميع المؤسسين الكبار للعلوم الاجتماعية وعلى رأسهم ديركيم عن هذا التصور أمثال أدام سميث وحتى ماركس في الاقتصاد يرى هذا الرأي عند بعثه في رأس المال .

وبعد فقد سقنا هذه المقارنة الغاطفة لنشير الى أي مدى كان فكر ابن خلدون متغللاً عبر الاجيال ومن خلال أحدث مفاهيم علم الاجتماع الحديث .

وسواء كان هذا التغلغل المؤثر على سبيل القصد من محللي المقدمة المترجمة الى اللغات الأوروبية أم على سبيل الاتفاق فهو دليل ساطع

(١) للتوسيع الظرف مجلة الفكر العربي ٦٥ من ١٥ - ت ١٩٧٨ - لبنان .

على صفة «المعاصرة» في فكر ابن خلدون الذي سبق زمانه فعلا بما امتاز به من قوة كشف، ومقدرة على الاختراق والتخطي . ان تجربة ابن خلدون السياسية : اضطلاعه بالمناصب العليا ، وضلوعه بمؤامرات ضد هذا السلطان او ذاك ، ومراهنته على الملوك والأمراء ، وانخراطه في صفوف بعض القبائل ، تجربة فاشلة ولكنها غنية بالمعاناة : فاشلة حين لم يستطع تحقيق حلمه في توحيد شمالي افريقيا في صيغة دولة مستمرة ثابتة . وغنية حين انتجت «كتاب العبر» ولا سيما «المقدمة» حيث تعتبر آراؤه فيها عن الدولة والعصبية محاولة جد عميقة لفهم ظاهرة «التجزئة» وتفسير هذا العجز التاريخي عن نشوء دولة مركزة موحدة وطويلة العمر .

لقد امتد فكر ابن خلدون من المغرب العربي المسلم الى المشرق فرأى – بعد التجربة – ان نموذج الدولة الاموية الارستقراطية التجارية العربية المرتكزة على عصبيات قبليية داخلية (قيسية و/or يمنية) نموذج تحقق فيه غلبة القوى التي قامت في عمليات الفتوح الأولى ، وهو ما سماه ابن خلدون العصبية الأولى او العصبية الاقوى عندما تشكلت

وتعاظمت واجتازت حدودها الضيقة . ولكن التوسع بعد ذاته وانحراف قوى أخرى فيه من عربية وغير عربية ، وتعاظم شبكة العلاقات التجارية في مكة والمدينة ودمشق أفرز فئات اجتماعية من واقع ازدهار الحرف في هذه المدن وسواها ، وتوظيف جزء من ثروات الفئات المدينية في استثمار القطاعات وشراء اليد العاملة لها (العبيد والزنج) الخ . . . كما أدخل السلطة كمحور صراع بين فئات اجتماعية متعددة القوميات مختلفة الاهداف والأطماء مما أدى من جهة الى الترف وضعف المصدمة الأولى ، وبالتالي ، الى قيام الصيغة العباسية الأولى : صيغة تحالفية مشكلة من مجموعة عصبيات قومية - اجتماعية - سياسية عربية فارسية ثم عربية تركية . وهذا ما لاحظه ابن خلدون واستنتاج أن هناك حتمية تفرض نشوء الدول وقانونا طبيعيا يسير بالدولة - أي دولة - الى مصيرها المحتوم تماما كالانسان (ولادة - طفولة - شباب - كهولة - موت) ولا عودة بعد ذلك ولا قيمة . . .

من هنا كان ايمانه بوحدة قانون التكوين
ال الطبيعي والاجتماعي .
وبما ان المجتمع هو عبارة عن مستغٍل ومستغل

وجود الظلم والعدوان في طبيعة الإنسان فقد استنتج هذه الحقيقة : ان التفاوت وعدم التكافؤ هو نسيج العلاقات سواء في الطبيعة أم المجتمع . ولما كان لا سبيل الى السيطرة على هذا التفاوت وعدم التكافؤ الا بغلبة عنصر وسيادته تحقيقاً لنشوء وتجسد العناصر في الطبيعة أو لنشوء وتجسد الكائن الانساني في المجتمع بترت عنده فكرة - توهّمها حقيقة - وهي أن الانسان معطل الارادة محدود الحرية أمام ذلك التفاوت وهذا النشوء ، لا يملك معهما القدرة على تغيير مسارهما أو تأخير هذا المسار على الأقل .

فنشوء المجتمعات كنشوء الكائن العضوي ، كنشوء الأمم عملية لا تخضع لشيء الانسان ، بل لتلك العمومية التي سماها ابن خلدون تارة « بالاكراه عليها » وتارة « بضرورة » وجود الوازع حين يتكلم عن الملك وقيام الدولة . اذ « ما لم يكن العاكم الوازع أفضى ذلك الى الهرج المؤذن بهلاك البشر » . وتارة ثالثة يسميها السبيبية والقانون الطبيعي الذي يكون به النشوء والارتقاء وبقاء الأصلح في كل شيء . وابن خلدون بهذا يسبق داروين صاحب كتاب أصل الانواع ونظرية بقاء

الأصلح بثلاثة قرون . . . بالرغم مما يشوب قوانينه
ومبادئه هذه من خلل واضطراب .

انها عملية التوازن والاختلال في المجتمع
الخلدوني : توازن اكراهي ، واحتلال متصل .
وبتعبير آخر : تسيطر العصبية الاقوى بالغلبة
والقهر فینشأ التعاون والتوازن ، ولكن الى حين .
اذ سرعان ما تتحرك من الداخل والخارج قوى
اللاتوازن او الاختلال من جديد فتتغير السلطة
وتبدل السيادة بسيادة عصبية اخرى ، من أجل
اقامة توازن جديد . وهكذا دواليك في دورية ثابتة
لا تنتقطع : ومعنى هذا أن هناك ثباتا وتحولا في
آن ، وفي كل شيء : الكائنات ككل غير متغيرة ذات
وجواهر ، لكن العناصر الداخلة في تكوينها تقل او
تزيد ، تصلح او تفسد . غير ان هذا التغير يحدث
في اطار الكل الثابت . الحالات اذن – تتغير وليس
الذوات . والفساد أحد هذه الحالات ليس طارئا
بل هو شيء دائم ويجري على سياق مطرد وثابت .

هذا القانون الطبيعي الدوري يطبقه ابن
خلدون بحذافيره على المجتمع وقيام الدول . فهو
عندما يقول : « ان نهاية الحسب في العقب الواحد

أربعة أبناء » . يعدد . والتحديد نظرية وقاعدة . والقاعدة هنا : ان التغير أمر ثابت . أو هو تغير مستمر على شكل واحد ووفق قانون كوني لا يتغير .

وابن خلدون يصر على اليمان بهذا القانون وتلك الحتمية مما ترك مجالا لنتقاديه . فقالوا انه ضيق الأفق ، ولا يؤمن بالتقدم والتطور وامكانية تغير الصورة العامة للتاريخ الاجتماعي وقدرة الانسان التي يعطلها هو ، مع أنها في نظرهم خلقة ولا حدود لها في عملية الاصلاح الجذري التي بامكانها ادخاله على هيكلية الدولة والمجتمع ومؤسساتها .

لكن من الانصاف لهذا المفكر أن نقول انه رغم اصراره – على مبدأ الفرورة نراه يتراجع أحيانا كثيرة عن هذا الاصرار ، كيلا يبدو ايمانه قدرها ومعهوكما بقوى غيبية . نرى ذلك حين يعددنا في فصوله الخاصة بالدولة العامة عن أن تحدد هذه الدولة ومداها مكانا وزمانا انما يتحقق « وفق عصائبها كثرة وقلة » . ومعنى هذا انه ليست هناك أدوار أو أجيال أربعة للدولة ليس غير . . وهو يضرب لنا الامثال على ذلك من وقائع تاريخ

الأمم والشعوب فيقول أن هناك دولًا امتدت أعمارها
آلاف السنين كملك القبط واليونان والرومان .
ثم ملك الإسلام وحضارة اليمن منذ عهد العملاقة
والتابعة ودول النبط والفرس وغيرها (١) ،
فالدورية النابعة من مفهوم الفرودة الشاملة عند
ابن خلدون ليست دورية قدرية مطلقة بل هي
دورية موضوعية تخضع لتأثير الزمان والمكان
وخصوصية تاريخ أمة من الأمم أو شعب من
الشعوب . فهو حين انطلق من خصوصية الشمال
الافريقي المغربي واحتكم بالواقع المرير المؤلم
لدويلاته وعاشه وعاني منه استنتاج بما يشبه
الإيمان الأعمى تلك الدورية القدرية التي تعتمد
البدایات والنھایات وتضرب الأمم والمالك بأقدارها
المعتومة ونھایاتها المؤكدة .

أما حين امتد فكره إلى بعيد وتحرر من كابوس
الواقع المغربي الرهيب .. وجد أن الأمم والدول
وأن حكمت بقانون الضرورة وبمبدأ تلك الدورية
الا أنها قادرة على الحياة من جديد والازدهار بعد
الانهيار . وهي على الأقل قادرة على التخفيف من

(١) انظر المقدمة من ٣١٠ .

وطأة ذلك القانون وبالتالي تأخير موتها ولو الى
حين ..

نوعية التفكير عند ابن خلدون :

يبدو لنا من كل هذا الجهد الذي بذله ابن خلدون في التقصي والسبر والمراقبة لسير التاريخ الاجتماعي وتكون الاحداث والعناصر - في الطبيعة كما في المجتمع - انه صاحب فكر عقلاني نفاذ وتفكير معرفي خارق اعتبر بحق ظاهرة انسانية قل مثيلها في عصر انحطاطي عربي (القرن الرابع عشر ميلادي) قل فيه المبدعون وال فلاسفة بل انعدمو انعداما كليا بعد نكبة ابن رشد .

من معالم هذا الفكر :

أولا : يتبع ابن خلدون دائماً المنهج العقلاني بخلفية دينية غير مغلقة .

ثانيا : يتبع من السببية الطبيعية مذهبا يعدد به معالم التاريخ الاجتماعي الذي يدرس فيه الظاهرة الاجتماعية على أساس مبدأ الضرورة وقانون التطور الطبيعي .

يبدو ابن خلدون على الدوام معايشاً للواقع متسبباً به محللاً له ، مستنتمجاً من جزئياته القوانين كاشفاً عن العلل . وهو ليس مجرد فكر يرى واقعاً معيناً فيصفه . ولكنه فكر يعبر عن موقف اجتماعي أمام هذا الواقع ومن خلاله . ذلك لأنَّه فكر تجريبي *Empirique* معاين . يبدأ بالخاص الملموس إلى العام المطلق ليؤكد ما يذهب إليه في فهم الظاهرة الاجتماعية .

ومع أنَّ فكر ابن خلدون كان ايمانياً وتصوفياً، وتدينه كان واضحاً باعتباره فقيهاً بارزاً من فقهاء المذهب المالكي (تولى تدریسه في مصر قرابة ربع قرن) . الا أنه حين كتب المقدمة ، وفسر التاريخ الاجتماعي كان معرفياً *Epistémologique* وتجريبياً في آن معاً : أي مستقلاً تماماً عن نزعاته الدينية والعرفانية تلك ، وان لم يكن متحرراً منها أو متنكراً لها .

ومعنى ذلك أنه كان ذا فكر ثنائي قادر على اقامة ذلك التوازن شبه التام بين العقلانية والدين .

كما نلاحظ في هذا الفكر صفة اللااطلاق أو اللامطلق : فالحقيقة عنده ليست مطلقة بل هي

نسبة . وقد طبق ذلك على الملك والسلطان والعصبية . صحيح ان لكل شيء - في رأيه - صفة خاصة به ، وذاتية تميزه عن غيره . ولكن قيمته الحقيقية اضافية أي نسبة ، بمعنى ان الذي حقق للملك - مثلا - قيمته أنه ذو سلطان وذو رعية « فالسلطان من له رعية ، والرعية من لها سلطان » . كما يقول . فقيمة السلطان - اذن - ليست بعد ذاته ، بل بالإضافة الى الرعية (1) . وهكذا العصبية : قيمتها ليست في كونها علاقة دم ونسب ، بل شيء مهم آخر هو في غلبتها وقدرتها على الفعل والتأثير وتمكنها من الحصول بالقهر والقوة محل العصبيات المتلاشية والدول المنهارة .

وهناك جانب آخر جدير باللحظة في فكر ابن خلدون الغني الخصب وهو انه يعتبر « الكم » ذا شأن في تأثير الاشياء وعظمته الدول ، وليس « نوع » تلك الاشياء او الدول .. او كيفيتها .. يقول بخصوص العصبية : « انما تكون بكثرة العدد ووفره » . أي بكمية الاقرباء والاعوان والخلفاء

(1) وان كانت قيمة الرعية بذاتيتها وخصوصيتها اكبر من السلطان ، فقد تعيش الرعية بلا سلطان - كما يقول الافغاني - ولكن السلطان لا يعيش بلا رعية ولا يعتبر سلطانا على الاطلاق

لا نوعيthem . والدولة الفنية القوية هي الدولة الواسعة الارجاء الكثيرة السكان ، في نظره ، حتى النمو الحضاري يكون «بكثره الفعلة والسكان (1) » . على حد تعبيره . وهو حين يتحدث عن انتقال الرئاسة البدوية الى الملك الحضري نجده لا يصر على عامل العصبية في نمو الدول . بل يكاد يحصر دور العصبية في التكوين فقط . أما في النمو والتطور فيحل عامل آخر غير العصبية هو العامل الاقتصادي .

فالدولة لا بد لها - بعد قيامها بالعصبية والشوكة - من أن تتغير بنيتها الاجتماعية - بعد الجيل الثاني - حيث ينقلب أفرادها من بدو الى حضر : أي من جماعة تكتفي بضروريات العيش لاعتيادها عليها ، أو لجهل منها لسبل الترف والانفاق ، الى جماعة متحضررة أصبحت تعرف هذه السبل بالاختلاط والمحاكاة والتطبيق . ولم تعد تكتفي بالعادات القديمة بل أصبحت تمجها

(1) على ان ابن خلدون لا يلفي الكيف المعنوي الفاء بل يعتبره ثانويا او عامل مساعدا .

وتزدرىها (١) وغدت الكماليات هي المطلوبة والمرغوبة . يقول ابن خلدون « ثم اذا اتسعت احوال هؤلاء المنتحلين للمعاش وحصل لهم ما فوق الحاجة من الفنى والرفه ، دعاهم الى السكون والدعة وتعاونوا في الزائد على الضرورة (٢) ، واستكثروا من الاقوات والملابس والتأنق فيها وتوسعة البيوت واحتطاط المدن والامصار للتحضر » .

ثم يجعل ابن خلدون من هذا العامل الاقتصادي نفسه ، وهذا الترف والفنى ، سببا لانهيار الدولة واندثارها مثلما كان سببا لازدهارها .

فضعف العصبية اذن ليس وحده الكفيل بانهيار الدولة او السلطة بل هي العوامل الداخلية الحضارية المستجدة . وهي عوامل اقتصادية ولنست عرقية او اخلاقية .

(١) حركة ابي نؤاس التجديدية في الشعر والحياة والعادات التي يخطئ بعض النقاد حين يردون اسبابها الى « شعوبية » في النواسي وكراه منه للاعراب وبالتالي العرب جمِيعا . مع انها بكل بساطة حركة طبيعية . وبالنظرية الخلدونية حركة لا بد منها حين يتم التطور في المجتمع - المؤلف .

(٢) وهذا ما يسمى اليوم بوفرة الانتاج او التراكم الاقتصادي . - المؤلف - .

وابن خلدون في فصوله الخاصة بابطاله مقدرة العقل على الاحاطة بالماورائيات والمعerdات وانكاره صناعة النجوم وثمرة الكيمياء ، لا يبطئ الفكر النظري للعقل ولا العلم بالنجوم ، والكيمياء . انه في الفلسفة يرفض الفكر التأملي الماورائي المجرد . وهو في علم الفلك يعدد لنا الاسباب التي تحول دون معرفتنا لحقيقة النجوم وتأثيراتها معرفة يقينية تامة . وفي الكيمياء لا نراه يرفض مفاعيل العناصر ولا امكانية تحويل المعادن السفلی الى ذهب . انما يرفض امكانية الاحاطة والسيطرة على الاسباب المتعددة وجمعها كلها – في زمن معين – ثم اجراء عملية التحويل . . .

وكيما دار الأمر فاننا بقليل من الفوض والتأمل والانصاف نجد لدى ابن خلدون فكرا معرفيا هو مزيج من التجريبية المادية (لا التجريبية الساذجة المباشرة) والعقلانية الواقعية (لا المثالية) التي تتوافق مع ثقافته الدينية وان لم تنصهر فيها . وهو فكر خلاق قادر على الكشف والتخطي واستنباط القوانين وتحديد المواقف رغم ما قيل ويقال فيها بأنها لا تصلح لكل زمان ومكان ولا تشكل أيديولوجية اجتماعية لها نصيب من الديمومة

والخلود . ان فكرا هذا هو نهجه ومنظمه ومستواه
فكرا لا شك علمي معرفي وعقلاني تحليلي ، لا يزال
الي الان صفة المفكرين المبدعين ، والباحثين
الموضوعين .

حسبه انه كان فكرا رائدا خلاقا في عصر فقدت
فيه الريادة والخلق .

وحسينا نحن منه ذلك حجة للايمان من جديد
بالفكر العربي القادر على الخلق والإبداع مهما
تراكمت عليه المعوقات وحطت من شأنه المرجفات .

وبعد فاني لأرجو أن أكون بهذه المقدمة العجلى
وبهذا الكتيب المضغوط قد ساهمت – ولو بخطوة
واحدة – على درب الموسوعة الفلسفية العربية
العتيدة التي تبشر بها دار مكتبة الهلال .

المؤلف

ابن خلدون

١٤٠٦ - ٧٣٢ هـ ، ١٣٣٢ م

١ - مقدمة الكتاب •

٢ - عصره - حياته •

٣ - مقدمة ابن خلدون وأقسامها •

أ - التاريخ : مغالط المؤرخين ، وحاجة المؤرخ
إلى علم العمران •

ب - علم العمران :

- العمران البشري على الجملة ، نشأته •

- اثر الاقليم والترابة •

– العمران البدوي القبيلة والعصبية • صفات
البداوة •

– العمران الحضري : نشأته : ضعف العصبية
فيه •

– نشأة الدولة وعمرها وأطوارها (منازع
الملك فيها) •

– وجوه المعاش عند الناس ، وتأثيرها بالبيئات
المختلفة •

٤ – موقف ابن خلدون من العقل والفلسفة :
• (حدود العقل وبطلان الفلسفة)

٥ – ابن خلدون وال التربية والتعليم •

٦ – ابن خلدون ومفهوم العرب •

٧ – علم العمران وعلم الاجتماع العددي • مقدار
المعاصرة في نظرياته •

٨ – مواطن الضعف في نظرياته •

٩ – مكانة ابن خلدون وتأثيره •

١٠ – التصوف عند ابن خلدون •

١١ – نماذج منوعة •

١٢ - مكانة ابن خلدون وتأثيره •

١ - عصره :

عاش ابن خلدون في القرن الثامن الهجري ، (الرابع عشر الميلادي) وكان هذا العصر عصر تحول وانتقال :

ـ تفكك وانحلال في العالم العربي .

ـ انبعاث ويقظة في العالم الغربي (أوروبا) .

ففي الأندلس : كان معظم بلاد الأندلس في هذا العصر قد خرج من حوزة العرب ، وأصبح تحت حكم الإسبان ، بما في ذلك أهم مراكز الحضارة الأندلسية : كطليطلة وقرطبة وشبيلية (١) .

وكان جماعات كثيرة من سكانها العرب قد جلت عنها إلى المغرب ، ولم يبق تحت حكم العرب هناك سوى قطعة صغيرة في الجنوب الغربي من الأندلس .

(١) أندلس مغربية من فائد الوس : او البلد التي كانت تسكنها قبائل الفاندال . وقد حذف العرب حرف (٧) لعدم وجوده في لفتهم ووضعا مكانه الفا فصارت : أندلس - ١ مؤلف - .

وكان يعكم هذه البقية الباقيه من الاندلس بنو الأحمر . الا أن أمراء هذه الأسرة نفسها كثروا ما كانوا يتنافسون على الحكم ويتخاصلون فيه الى حد الاقتتال .

وكتيرا ما كان الأمراء والحكام الذين يفشلون في ثوراتهم يلتجئون الى المغرب العربي ، وان كانوا من الأندلسيين ، او الى الاندلس ان كانوا من المغرب .

وكانوا اذا استجد خلاف بين سلطان المغرب وسلطان الاندلس ، أطلق كل واحد منهما زعماء الثورة الذين كانوا قد التجأوا الى بلاده بغية احداث الشغب والقلق في بلاد خصمه . ناهيك بالعروب المستمرة بينهم وبين أهل البلاد من نصارى الاسبان . وأما بلاد المغرب فكانت مجزأة الى ثلاثة دول ، تحكمها ثلاثة أسر (1) .

وكانت هذه الدول الثلاث في نزاع مستمر

(1) بنوهررين في المغرب الأقصى (مراكش) . وبنو زيان من بني عبد الواد : في المغرب الأوسط . (الهاشمي) . وبنو حفصي من فروع دولة الموحدين (تونس) ، او افريقيا كما كان اسمها يومذاك .

بعضها مع بعض (١) . وقد كثرت فيها الفتنة والاضطرابات وكثيراً ما كانت تنشب العرب بين أبناء العمومة أو الخوالة . أو حتى بين الأخوة والأشقاء ، وبين الآباء والابناء تكالباً على الملك ، فتتفسخ الدولة ، ويحاول حكام الأقاليم أن يستقلوا بأقاليمهم (٢) .

ورب سائل يسأل : ألم يوجد من الفقهاء أو الشعراء أو القادة من يرفع صوته مطالبًا بالصلاح وجمع كلمة المسلمين ؟ نقول بلى وجد . . . ولكن . . . من زاد الطين بلة والنار اشتعلت لتزلفه وسخفة وحبه لذاته وما ربه الشخصية .

وابن خلدون دخل في صميم هذا الجو السياسي المحموم فعاشه وعاني منه مدة ربع قرن ، واتصل بأشخاصه اتصالاً وثيقاً . وأفاد منه و منهم ومن أحداثه الشيء الكثير . وفي عصر ابن خلدون ظهرت على مسرح الاحاديث حركتان قويتان :

(١) وهي الدول المسماة باسم سلطنتها عادة . كقولنا : الدولة الهرينية .

(٢) تماماً كما حدث قبلهم في المشرق « ومن شابه أبه فما ظلم . . . » .

ـ احدهما فتوحات تيمورلنك (١) ذلك الذي
كأنما توجت به النكبات على العرب .

ـ وثانيتها قيام دولة العثمانيين (٢) .

قام تيمورلنك بفتحات كاسحة شملت جميع
الاقطارات الآسيوية من الصين (٣) إلى العراق إلى
الアナضول إلى بلاد الشام . وفي سنة ١٤٠١ رافق
ابن خلدون الملك الناصر خليفة السلطان المملوكي
برقدوق إلى دمشق في حملته على تيمورلنك المخيف .
وقد وفَدَ ابن خلدون على تيمورلنك فأكرَمَه وقاده
وسعى لديه إلى الصلح وحقن الدماء .

(١) تيمورلنك أو تيمور الاعرج (١٣٣٦) ولد فيما وراء النهر وكان
أحد أسلفه وزيراً لابن جنكيز خان . إلا أن ابنته ادعت أنها
منحدرة من جنكيز نفسه : دخَّنَ أرضَ الرافدين في مدة سنتين .
وفي تكريت مسقط رأس صلاح الدين انشأ هرماً من جماجم
ضحاياه . انظر تاريخ العرب المطول ص ٨٣٥ حتى .

(٢) تأسست الدولة العثمانية في الأناضول حوالي سنة ١٣٠٠ على
القاضي الملكة السلجوقية وعلى حساب الإمبراطورية البيزنطية .
وقد كان احتلال محمد الثاني الفاتح (١٤٥١) للقدسية
سنة ١٤٥٣ . تاريخ العرب المطول حتى ص ٨٣٥ قسم سادس .
وبقيام هذه الدولة انتهى تاريخ الخلافة العربية وقضى على
سلطة المماليك وانتقل مركز الإسلام غرباً . وعصرئذ تم اكتشاف
أمريكا .

(٣) قال انه دخل موسكو واقام فيها سنة - تاريخ العرب حتى ٨٣٦ .

حياته :

نستطيع أن نقسم حياة ابن خلدون إلى أربع مراحل على وجه التقرير :

أ - مرحلة النشأة والتلمذة (١٩ سنة) في مسقط رأسه تونس : حفظ قرآن ، تجويد القراءات السبع ، علوم العربية .

ب - مرحلة الوظائف الديوانية والمناصب السياسية (٢٥ سنة) . قضاها متنقلًا بين المغرب الأدنى والوسطى والاقصى ، وبعض بلاد الأندلس . واستغرقت كل وقته وجهده .

ج - مرحلة التفرغ للتأليف (٨ سنوات تقريباً) . في هذه المرحلة حيث نضج فكره وتمت عدته ألف كتابه الشهير : « كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر ، في أيام العرب والعجم والبربر ، ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر » . ويطلق الآن على القسم الأول من هذا الكتاب اسم : « مقدمة ابن خلدون ، مجلد واحد من سبعة مجلدات » استغرق فيه ٥ أشهر فقط (طبعة بولاق مصر) .

د - مرحلة التدريس والقضاء (٢٤ سنة)
قضها كلها في مصر .
مولده واسمه :

هو أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون
الحضرمي (نسبة إلى قبائل حضرموت التي ادعى
اتصال نسبة بها) (١) .

ولد في تونس العاصمة سنة ٣٧٢ هجرية
(١٣٣٢ ميلادية) ، وكان أبوه من رجال العلم
والأدب ، فعني بتربيته عنافية فائقة ، وهيا له
الدرس على أقدر الأساتذة في تونس يومذاك ، حيث
تلقى على أيديهم :

القرآن ومبادئه النحو وكثيرا من كتب الأدب

(١) في كتابه « التعريف بابن خلدون ورحلته غربا وشرقا » . وهو
من الكتب الفريدة من نوعها في فن الأتوبيوغرافيا . أي
ترجمة المؤلف لنفسه . انظر كتاب ابن خلدون ده علي عبد
الواحد وافي ص : ١١ اعلام العرب ٤ مصر . وكان لقبه ولـي
الدين اطلقه عليه السلطان الظاهر برقوق حين ولـاه القضاء في
مصر . كما اطلقت عليه القاب وصفات كثيرة في حياته وبعد
مماته مثل : الوزير والرئيس والحاچب والصدر الكبير والفقـيـه
الجلـيل وعلامة الـإـمـة وـامـامـ الـائـمـة وجـمـالـ الـاسـلـمـ وـالـمـسـلـمـينـ .
ابن خلدون ده علي عبد الواحد وافي - اعلام العرب ٤ - مصر
ص ١٤ .

ودواوين الشعر ، والفقه ، والحديث والعلوم
العقلية : (كالمنطق والفلسفة مقابل العلوم
الشرعية) .

ولما بلغ السابعة عشرة تعرض لنكبة شديدة :
انتشر الطاعون وأخذ يفتثك بالناس في تونس ،
ففجع ابن خلدون بوالديه وبكثير من أساتذته
العلماء ، فأخذ يفكر في السفر ، وحين بلغ العشرين
دعاه الوزير ليتولى الكتابة في ديوان السلطان فقبل
ابن خلدون على كره منه رجاء أن يتاح له السفر
خارج تونس .

وكان أمير قسطنطينية (في الجزائر) يطالب
ب السلطنة ، ويزحف نحو تونس ، فخرج سلطان
تونس بجيشه للاقاته ، ومعه ابن خلدون ، ولما
التقى الجيشان انهزم جيش السلطان وفر ابن
خلدون ناجيا بنفسه متوجها نحو المغرب (مراكش) .

في فاس :

تنقل ابن خلدون مدة بين البوادي وعاشر
القبائل ، حتى التقى أخيرا بسلطان المغرب « أبو
عنان » وبوزيره الحسن بن عمر . فاستدعاه

السلطان الى فاس وكانت مقرا لسلطنته والحقه بديوانه ٠

الا أن ابن خلدون لم يستقر في عمله فدفع الى
الاشراك في خطة سرية تؤامرية ضد السلطان
وهي : العمل على تسهيل سبيل الفرار لأحد الامراء
الأسرى ٠ وكشفت الخطة فأمر السلطان بسجن ابن
خلدون وأودع السجن (قرابة السنين) الى أن
توفي السلطان ، واستلم الحكم الوزير ٠ الا أن
الامراء لم يعترفو بسلطنته وشاروا عليه ٠ وكان
أقواهم الأمير أبو سالم فرأى ابن خلدون أن ينضم
الىه (بالرغم من فضل هذا الوزير على ابن
خلدون ، اذ كان قد أخرجه من السجن) ٠ وقد
قدر الأمير أبو سالم هذه الخدمة من ابن خلدون
فاتخذه كاتبا مكافأة له (١) ٠ لم تطل سلطة أبي
سالم أكثر من سنتين فثار عليه وزيره وقتلها ٠
استأذن ابن خلدون في الرحيل فأذن له الأمير الجديد
فمضى الى الاندلس (٢) ٠

(١) كما وله « خطة المظالم » اي القضاء ٠

(٢) ويقال ان ابن خلدون انتقض على مولاه أبي سالم وساعد وزيرا سابقا يدعى عمر بن عبد الله الفودودي على قتل السلطان ، وتسليم الامور بفاس سنة ١٣٦١ - الفلسفة العربية في موضوعات موسعة ص ٤٦ لجعيب مخول - مكتبة انطوان - بيروت ١٩٧٠ ٠

في الأندلس :

وكان سبب اختياره الأندلس ما كان يربطه بسلطان غرناطة أبي عبد الله المخلوع ثالث ملوك بنى الأحمر ، ووزيره لسان الدين بن الخطيب من صداقه ومودة (١) . ولذلك لقي منها كل ترحيب وسلام . بدليل أن أبا عبد الله هذا انتدب ابن خلدون سفيرا لعقد الصلح بين بطرس ابن ادفونش (الفونس المعروف ببطرس القاسي) وبين ملوك العدوة (المغرب) فنجح في سفارته ، فأقطعه ابن الأحمر قرية البيرة بمرج غرناطة . إلا أن الوشاية يدأو يسعون بينه وبين صديقه الوزير ابن الخطيب ، فلم يطمئن إلى سكوت صديقه وتفاوضيه ولع بين عينيه هدوء العاصفة فقرر الرحيل .

استأنف ابن خلدون وغادر الأندلس بعد اقامة دامت ثلاثة سنوات . ومضى بحرا إلى بجاية في المغرب ، وكان أميرها أبو عبد الله العفسي صديقا قد يما له . فاستقبله هذا استقبال الفاتحين . ثم

(١) ذلك لأن ابن خلدون كان قد احاطهما بمعايهته يوم كانوا لا جئن في فاس (١٣٥٩) وساعدهما على العودة إلى الحكم - المصدر نفسه .

قلده العجابة (أي الوزارة) . ولكن الحال لم يدم طويلا وسرعان ما قتل أبو عبد الله من قبل ابن عمه أبي العباس صاحب قسطنطينية ، فنجا ابن خلدون بنفسه وفر قاصدا بسكته (١) ، حيث طلب إليه سلطان تلمسان أن يدجن أو يخضع له قبائل « رياح » العربية ليحارب بهم بجایة فقام بالمهمة خير قيام .

وهناك بين القبائل تعرف إلى أحوال البدو ، ونزعاتهم ونمط حياتهم مما جعله يضع نواة كتابه « العبر » الشهير ، بعد أن « تمرس بالأفاق » كما يقول المتنبي ، وبعد معايشة واستقراء طويلين كرس لهما أكثر أيام عمره السياسي (٢) .

وكالعادة هاجم السلطان عبد العزيز (سلطان فاس) مدينة تلمسان ، فحاول ابن خلدون العودة إلى الاندلس . لكن رجال عبد العزيز أدركوه وقبضوا عليه (٣) .

(١) فما في المغارب الأوسط .

(٢) مكت ببسكتة وعاش مع القبائل أكثر من ست سنوات .
(٣) تخلص ابن خلدون من هذه الورطة بترك أبي حمو ومشايعه عبد العزيز فدعا الناس إلى طاعته واستعمال إليه قبائل رياح . وفي سنة ١٣٧٢ توفي عبد العزيز وقام مكانه سلطانا في فاس .

والجدير باللحظة أن ابن خلدون قد غير من طريقة عمله السياسي عندما كان في بسكرة : فبعد أن كان يستعمل دهاءه السياسي ومكره لا يراعي معهما سوى مصلحته الشخصية ولا يعتمد إلا عليهما، راح الآن – وقد اتسع نفوذه في القبائل – يضيف اليهما عنصرا ثالثا هو تأليب هذه القبائل ضد هذا السلطان أو ذاك طمعا بالشهرة ونيل المكانة العالية والرتب الرفيعة التي لم يعد « طفيان الشباب » فيه يرضى بأقل من الوزارة أو السفارة .

وكان في المغرب أربع عواصم سياسية هي : فاس وتلمسان وقسطنطينية وتونس . وكانت العداوة مستحكمة بين هذه العواصم . فاستطاع ابن خلدون أن يلعب دورا سياسيا هاما بينها بما له من طاقة على التأثير ونفوذ كبير في القبائل .

بداية النهاية :

اضطر ابن خلدون – أخيرا – للعودة إلى فاس .

= فانطلق ابن خلدون – كعادته في التقلب وانتهاز الفرص إلى تلك المدينة وحاول خطب ود الاثنين معا . لكنه ما لبث أن أغضب أحدهما فقبض عليه ولم يطلق سراحه إلا بعد تدخل السلطان الآخر . ثم ذهب إلى الاندلس . الفلسفة العربية موضوعات موسعة نجيب مخول ١٩٧٠ بيروت .

و كانت حياته السياسية قد بدأت تنهاـر والفتـن
والاضطرابـات في أوج تفـاقـمـها في المـغـرب تـفـاقـمـاـ
جـعـلـ ابنـ خـلـدونـ يـرـحلـ إـلـىـ الـانـدـلـسـ .ـ إـلـاـ أـنـ حـكـامـ
المـغـربـ لمـ يـرـتـاحـ إـلـىـ سـفـرـهـ خـشـيـةـ أـنـ يـسـعـيـ بـتـعـكـيرـ
الـصـدـاقـةـ بـيـنـهـمـ وـبـيـنـ سـلـطـانـ الـانـدـلـسـ ،ـ فـطـلـبـوـ إـلـىـ
الـسـلـطـانـ أـنـ يـعـيـدـ ابنـ خـلـدونـ إـلـىـ المـغـربـ .ـ وـعـادـ
ابـنـ خـلـدونـ إـلـىـ تـلـمـسـانـ وـقـدـ قـرـرـ اـعـتـزـالـ الـحـيـةـ
الـسـيـاسـيـةـ .ـ وـحـينـ طـلـبـ إـلـيـهـ السـلـطـانـ «ـ أـنـ
يـسـتـأـلـفـ »ـ بـعـضـ الـقـبـائـلـ لـخـدـمـتـهـ تـظـاهـرـ ابنـ خـلـدونـ
بـالـقـبـولـ وـخـرـجـ مـنـ تـلـمـسـانـ لـاـ يـلـوـيـ عـلـىـ شـيـءـ قـاـصـداـ
الـجـزـائـرـ .ـ

في قلعة سلامه :

كـانـتـ هـذـهـ الـقـلـعـةـ مـشـيـدـةـ عـلـىـ مـرـتـفـعـ عـالـ ،ـ
وـمـنـعـزـلـةـ عـنـ المـدـنـ اـنـعـزـاـلـاـ تـاماـ .ـ وـكـانـ ابنـ خـلـدونـ
تـواـقـاـ إـلـىـ الـدـرـسـ وـالـعـلـمـ وـالـتـأـلـيـفـ مـنـذـ زـمـنـ .ـ فـأـتـيـخـ
لـهـ ذـلـكـ فـيـ تـلـكـ الـقـلـعـةـ حـيـثـ أـقـامـ أـرـبـعـةـ أـعـوـامـ أـلـفـ
خـلـالـهـاـ فـيـ التـارـيـخـ كـتـابـ الـعـبـرـ .ـ إـلـاـ أـنـ مـثـلـ هـذـاـ
الـعـلـمـ الـضـخـمـ اـضـطـرـهـ إـلـىـ مـرـاجـعـ وـمـصـادـرـ لـمـ تـكـنـ
مـوـجـودـةـ فـيـ الـقـلـعـةـ ،ـفـمـضـىـ إـلـىـ تـوـنـسـ لـلـحـصـولـ عـلـيـهـاـ .ـ
وـقـدـمـ لـهـذـاـ الـمـؤـلـفـ بـحـثـاـ عـامـاـ فـيـ شـئـونـ الـاجـتمـاعـ

الانساني وقوانينه . وهو البحث الذي اشتهر فيما بعد باسم : « مقدمة ابن خلدون » وهو في الحقيقة يشتمل على خطبة الكتاب (سبع صفحات) وبعده مباشرة تمهيد صغير أسماه ابن خلدون : « المقدمة في فضل علم التاريخ » (٣٠ صفحة) . أما الكتاب الأول من مؤلفه فيشتمل على ستة أبواب كبيرة في شؤون العمران (٦٥٠ صفحة) . كان ابن خلدون في الخامسة والأربعين حين اشتغل بتأليف كتابه حيث نضجت معارفه واتسعت دائرة اطلاعه وأفاد أيما فائدة من تجاربه المرة والحلوة ومشاهداته في شؤون الاجتماع الانساني ، لا سيما وقد أمضى خمسة وعشرين عاما خائضا عباب السياسة ومطباتها الكثيرة ، يدرس ويتأمل ويكشف ويختزن الآراء والنظريات .

في تونس :

عاد الى تونس بعد ست وعشرين سنة من مغادرته اياها . فاشتغل بالتدريس والتأليف في التاريخ . فأنهى كتابه وقدم نسخة منه الى سلطانها يومذاك « أبي العباس » يسترضيه بها بعد أن كان ابن خلدون فيما مضى قد تنكر لهذا السلطان وتأم

ضده لحساب أبي حمو سلطان تلمسان . فتقبلها السلطان بقبول حسن وأسبغ عليه من نعمه ما جعل ابن خلدون ينطق بعظيم فضل هذا السلطان في كتابه « التعريف » حيث يقول : « ۰۰۰ وأويت إلى ضل خليل من عناءة السلطان وحرمه ، وبعثت عن الأهل والولد وجمعت شملهم في مرجى تلك النعمة ، وألقيت عصا التسيار ۰۰۰ (۱) » .

ثم أراد – وقد بلغ الخمسين – أن يؤدي فريضة الحج فمضى على ظهر سفينة إلى الإسكندرية (۲) .

في مصر :

كانت شهرة ابن خلدون قد سبقته إلى مصر وغير مصر من الأقطار الإسلامية غرباً وشرقاً (كما يقول هو في التعريف) . فلما حل في القاهرة أقبل طلاب

(۱) النظر كتاب : عبد الرحمن بن خلدون – أعلام العرب ۴ – ده على عبد الواحد وافي ص : ۸۰ وزارة الثقافة والارشاد القومي ۱۹۶۶ مصر . (ج ۴ م) .

(۲) الواقع أن طلبه للحج كان حيلة للتخلص من سلطان تونس الذي أراد أن يصطحب ابن خلدون في حروبه وان يزجه من جديد في مستنقع السياسة الذي مله فلم يجد ابن خلدون سوى ذريعة الحج للخروج من تونس ومن اخراج السلطان له . المؤلف .

العلم عليه اقبالاً شديداً ، وجلس للتدريس في
الجامع الازهر .

طابت لابن خلدون الاقامة في أرض الكنانة فعزم على الاستقرار فيها . فكان لا بد من الطلب الى سلطان تونس بالسماح لعائلته بالالتحاق بسيدها . سافرت العائلة ولكن ما عتمت السفينة أن غرقت بهم في عرض البحر ففرق أولاده وزوجته . كان من الطبيعي أن يزعزع كيان ابن خلدون من وقع هذه الكارثة فعزم على العج (عله ينسى أو يأسى بجوار ربه) ، فسافر الى مكة ، ثم الى القدس ، ثم الى دمشق مع السلطان ابن الملك الظاهر .

وسبب ذلك : انه بعد أن استولى تيمورلنك على حلب ، وأوقع فيها ما أوقع من النهب واستباحة العرم ، وصل خبر ذلك الى مصر . فقام السلطان ابن الملك الظاهر للدفاع عن الشام ، واستصعب معه ابن خلدون . ووصل الى دمشق قبل وصول تيمورلنك . الا أن السلطان اضطر للرجوع الى مصر اذ بلغه نباء فتنة تدبر فيها ، فحار أهل دمشق في أمرهم . وقررت فئة منهم تسليم المدينة الى تيمورلنك ، فتدلو من أسوار القلعة وابن خلدون

بينهم ، قصدو معسكر تيمورلنك ، وفاؤضه ابن خلدون نيابة عن الجميع بأمر الصلح ، واقتتنع أهل المدينة بالتسليم ، فأعجب به تيمورلنك وعهد إليه أن يكتب له بعض التواريخ . ثم عاد إلى مصر وتولى القضاء . وعزل عدة مرات بسبب الوشايات وكثرة الحсад ، إلى أن توفي سنة ١٤٠٦ ودفن في القاهرة في التراقوتا وعمره ٧٤ سنة .

وهكذا نرى أن سيرة حياة ابن خلدون السياسية مشوبة بكل ما يؤخذ على الحياة السياسية في عصره: فهي صورة لهذا العصر ولما حييك فيه من مؤامرات ودسائس ، ولما تميز به الساسة والقادة من تهالك على النفع وتهافت في الأخلاق واستخفاف بالعهود والمواثيق .

وابن خلدون لم يتميز بغير هذا : بموهبة اصلاحية مثلاً أو حس ثوري كي يقف ضد التفسخ والفساد في مواجهة التيار . بل انجرف فيه وغاص حتى الأذنين . فانتهى ، كما ينتهي كل من يزاول مثل هذه الحياة ، بالفشل .

وإذا كان لأحداث عصره من حسنة : فتلوك

الخبرة العميقـة التي اكتسبـها من معايشـته لها
والأصحابـها فأصبح قادرـا على التـحليل والاستـنتاج،
بعد الاستـقراء ، وبالتالي صياغـة الآراء والنظـريـات
العـامة من الـاحوال والـاحداثـ الخاصة .

آراء ابن خـلدون :

الكتـاب الـوحـيد أو الـهـامـ الذي وصلـ الـيـنا من
مـؤـلفـاتـ ابنـ خـلـدونـ هوـ كـتـابـ التـارـيخـ الـذـيـ سـاهـ
بـهـذـاـ الـاسـمـ الطـوـيلـ المـسـبـعـ :ـ «ـ كـتـابـ العـبـرـ وـ دـيـوـانـ
الـمـبـدـأـ وـ الـغـبـرـ فـيـ أـيـامـ الـعـرـبـ وـ الـعـجمـ وـ الـبـرـبـرـ ،ـ وـ مـنـ
عـاصـرـهـمـ مـنـ ذـوـيـ السـلـطـانـ الـأـكـبـرـ (ـ ١ـ)ـ .ـ الـاـ
أـنـ اـبـدـاعـ ابنـ خـلـدونـ يـظـهـرـ فـيـ مـقـدـمـةـ هـذـاـ الـكـتـابـ
وـ الـجـزـءـ اـلـأـوـلـ مـنـهـ .ـ وـ تـحـتـويـ مـقـدـمـةـ عـلـىـ الفـصـولـ
الـأـتـيـةـ :

(١) هناك كتابان اخران ظهرـا لـابـنـ خـلـدونـ هـماـ :ـ كـتـابـ «ـ التـعـرـيفـ «ـ
حيـثـ يـعـرـفـ اـبـنـ خـلـدونـ بـنـفـسـهـ وـبـأـسـرـتـهـ وـيـكـتـبـ سـيـرـةـ حـيـاتـهـ :ـ
اـشـرـفـتـ عـلـىـ طـبـاعـتـهـ لـجـنـةـ التـالـيـفـ وـالـتـرـجـمـةـ وـالـنـشـرـ الـمـصـرـيـةـ
سـنـةـ ١٩٥١ـ وـحـقـقـهـ الـإـسـتـاذـ مـحـمـدـ تـاوـيـتـ الـطـنـجـيـ .ـ وـيـعـتـبـرـ هـذـاـ
الـكـتـابـ اـبـرـزـ كـتـبـ السـيـرـ اوـ الـأـوـتـوـبـوـيـوـ غـرـافـيـاـ وـكـتـابـ «ـ شـفـاءـ
الـسـائـلـ لـتـهـذـيـبـ الـمـسـائـلـ »ـ طـبـعـ الـمـطـبـعـةـ الـكـاثـوـلـيـكـيـةـ وـتـحـقـيقـ الـابـ
أـفـنـاطـيـوسـ عـبـدـوـ خـلـيقـةـ الـيـسـوعـيـ -ـ بـيـرـوـتـ .ـ وـهـيـ رـسـالـةـ فـيـ
الـتـصـوـفـ وـمـفـاهـيمـهـ وـتـعـرـفـاتـهـ (ـ ١١٤ـ صـفـحةـ)ـ اـكـثـرـ مـنـهـاـ كـتـابـاـ
كـمـاـ انـ لـابـنـ خـلـدونـ رـسـائـلـ وـشـرـوـحـاـ اـخـرىـ فـيـ الـفـلـسـفـةـ وـالـمـنـطـقـ
وـالـفـقـهـ .ـ اـلـمـؤـلـفـ -ـ

١ - فصل في العمران البشري على الجملة (١) :
الأقاليم (٢) وتأثيرها في البشر خلقياً وخلقياً
(جسمانياً) .

٢ - فصل في العمران البدوي والأمم الوحشية
(القبائل وصفات البدو) ، الفرق بين البداءة
والحضارة .

٣ - فصل في العمران الحضري : نشأة الدولة ،
ومنازع الملك فيها ، وعمرها (شروط
السلطة وأسباب السيادة) .

٤ - فصل في البلدان والمدن والهيكل وبناء
المساجد والبيوت .

٥ - فصل في وجوه المعاش : الكسب والرزق (٣)
والصناعات ، وعلاقة ذلك بطبعية العمران .

٦ - فصل في العلوم وأصنافها والتعليم وطرائقه .

(١) أي تكوين المجتمعات ونشوء الحضارة .

(٢) الأقاليم : التربية - المناخ .

(٣) الفرق بينهما : (في فصل وجوه المعاش) : الرزق كل ما يحصله
الإنسان ويستهلك به ، فصح أن القول : كل رزق كسب وليس كل
كسب رزقاً . انظر كتاب تاريخ العلوم عند العرب من ٥٦ ده
خليل الجر .

٧ - موقف ابن خلدون من العقل والفلسفة .

و واضح أن مقدمة ابن خلدون تجمع علوما عديدة هي ، حسب مصطلحات اليوم :

أ - علم الاجتماع سوسيولوجي

ب - علم التربية (بيدااغوجي)

ج - علم الاقتصاد السياسي Economic Politique

د - علم الجغرافيا الانسانية Gégraphic Humaine

ه - علم فلسفة التاريخ Filosophie de la Histoire

و - علم الحضارات Science des Civilisations

إلى غير ذلك من المصطلحات العلمية التي وفق ابن خلدون إلى استعمال شببهات لها ولأول مرة .
إن هذه التسميات يطلق كل منها اليوم على علم خاص ضخم مستقل بنفسه ، له مذاهبه وفروعه والمتخصصون به .

وعلى هذا يكون ابن خلدون أول من أوحى بهذه العلوم إلى مترجميه من علماء التهضية في أوروبا ، ولا سيما علم الاجتماع ، وما يسمونه

اليوم : الظاهرات الاجتماعية .

Phénomènes Sociologiques

وقد فطن اليه ابن خلدون وسماه : « واقعات
العمران البشري » أو « أحوال الاجتماع الانساني » .

١ - في التاريخ :

يمتاز ابن خلدون بأنه أول مؤرخ حاول أن
يضع أساس علم التاريخ الصحيح وقوانين تطور
المجتمعات . وقد أوضح طريقته وغايتها من هذا
العلم الجديد فقال: « أن ننظر في الاجتماع البشري ،
ونميز ما يلحقه من الاحوال لذاته ، وبمقتضى
طبعه ، وما يكون عارضا لا يعتد به ، وما لا يمكن
أن يعرض له ، وإذا فعلنا ذلك ، كان ذلك قانونا
في تمييز الحق من الباطل في الاخبار ، والصدق من
الكذب بوجه برهاني (يقيني) لا مدخل للشك
فيه (١) .

فموضوع ابن خلدون اذن يهدف الى أمرتين .

أ - الكشف على القوانين التي تتحكم بتكون

(١) التاريخ : رواية الأحداث . التاريخ : كتابتها .

المجتمعات ونشوئها وتطورها وانحلالها ، والعوامل الذاتية أو الخارجية الطارئة التي تؤثر في تلك المجتمعات .

ويبرز هنا عمق ابن خلدون باعتباره ان احداث التاريخ ليست وليدة المصادفة أو قوى مجهولة أو انها فعل اشخاص يبرزون على سطعها ، بل انها احداث تجري على قوانين ثابتة يمكن اكتشافها وادراها .

ب - أصول النقد التاريخي : وهي أصول نقدية ينبغي اتباعها في تقييم الاحداث بحيث يستطيع المؤرخ بناء عليها أن يميز بين الحق والباطل ، والصدق والكذب ، في الاحداث والروايات فيصل الى تعيين لا شك فيه .

ج - موضوع التاريخ : ويعرف ابن خلدون حقيقة التاريخ بأنها « خبر عن الاجتماع الانساني وما يعرض له من الاحوال مثل التوحش والتأنس ، والعصبيات ، وما ينشأ عن ذلك من الملك والدول

(٤) اذ لا يمكن لمجتمع بدوي ان تعرض له حالات غير بدوية ويبقى ذاته . المؤلف .

ومراتبها ، وما ينتعله البشر بأعمالهم ومساعيهم من الكسب والمعاش والعلوم والصناع (١) » .

فموضوع التاريخ اذن ، في نظر ابن خلدون ، لا ينحصر بالأخبار عما حدث من العروب والفتحات والملوك والدول بل يشمل كذلك كل ما حدث من التحول في الحياة الاجتماعية من أمور اقتصادية وعلمية . فالتاريخ - اذن - تاريخ المجتمعات والحضارات .

هذه النظرة الشاملة للتاريخ من النظارات الخاصة التي تسمى عادة باسم تاريخ الحضارات . وهذا ما حدا ببعض الباحثين الى اعتبار ابن خلدون أول من حاول كتابة تاريخ الحضارة بمفهوم يكاد يكون عصريا (٢) » .

د- مهمة المؤرخ ومنهج البحث التاريخي :

يرى ابن خلدون أن كتابة التاريخ ليست مجرد

(١) المقدمة - البيان ص ٣٧٠ .

(٢) اذا طالعنا نظريات دور كايم ونظمه الاجتماعية كنظام البنية الاجتماعية ، ونظام المورفو - لوجيه الاجتماعية او نظام التكتل الاجتماعي وغيرها . وقابلنا بينها وبين نظريات ابن خلدون في مقدمته ادركنا مبلغ التشابه الكبير في فهم وتحليل الظواهر الاجتماعية المختلفة عند الرجلين . ولعلمنا كم لابن خلدون من ريادة في هذا المجال - المؤلف - .

سرد للواقع فحسب . بل هي استقصاء للأسباب والعلل أيضا ، ولذا كانت مهمة المؤرخ صعبة ودقيقة ، اذ أن عليه أن يمحض الاخبار قبل اثباتها .. وأن يستقصي عللها وأسبابها . والمؤرخ الذي لا يقوم بهذا الامر لا يستحق – في نظر ابن خلدون – لقب مؤرخ ، « ولا يعتبر له مقال » .

ثم يعدد ابن خلدون المغالط التي يقع فيها أكثر المؤرخين في تفسير العمل التاريخي ، ومنها :

أ – التشيع للأراء والمذاهب : المؤرخ المعتدل والعادل يتلقى الخبر فيمحصه حتى يتبيّن صدقه أو كذبه . أما التشيع لمذهب أو رأي فيقبل ما يوافق مذهبه من الاخبار لأول وهلة دون تمحيص أو غربلة ، فيقع في الخطأ (١) .

ب – الثقة بالناقلين والرواة : ان الراوي قد يكون كاذبا عن قصد ، أو بالغا في ما يروي ، أو صادقا ولكنه مخطيء في فهمه للخبر الذي يرويه

(١) يقول ابن خلدون : ان النفس اذا كانت على حال الاعتدال في قبول الخبر اعطته حقه من التمحيص والنظر حتى يتبيّن صدقه عن كذبه (اما) اذا خامرها تشيع لرأي او نحلة قبلت ما يوافقها من الاخبار لأول وهلة ، وكان ذلك الميل غطاء على عين بصيرتها .. فتقطع في قبول الكذب ونقله ... الخ ..

وفي جميع هذه الحالات يكون كلامه مغالفاً للواقع .
على المؤرخ - اذن - أن يراعي ناحيتين هامتين
بهذا الخصوص :

- أن ينظر في ما إذا كان الخبر المروي معقولاً
أو غير معقول .
- أن يتثبت من أمانة الراوي وصدقه .

د - كما يأخذ ابن خلدون على المؤرخين
اطمئنانهم إلى الشائع والمشهور من الاخبار دون
تمحيص : فكثيراً ما تكون الشهادة مزورة ، أو
بعيدة عن أن تكون شهادة حقيقة ، لذا وجب عدم
الاطمئنان المسبق لما يرويه مثل هذا الشهير .
(لا بد من التمحيص والمناقشة العقلية) (١) .

د - ومن مغالطهم : الذهول عن المقاصد . (هنا
الصدق في النقل لا يفيد) وتوهم الصدق ويتأتى
ذلك من جهة الثقة بالرواية .

ه - وكذلك الجهل بتطبيق الاحوال على
الواقع . يقول ابن خلدون : « فان بعض الدسسين

(١) اي تحدي الشهادة والشك المبدئي في روايات صاحبها

قد يلبسون الامر على الناس ، او يصطنعون بعض الواقع . فإذا لم يفطن المؤرخ الى ما يدخل أخبارهم من التلبيس والتصنع ، ولم يعرف كيف تنطبق الاحوال العامة على الواقع الجزئية ، لم يستطع أن يجتنب الواقع في الخطأ » .

و - ومنها : الجهل بطبائع الاحوال في العرمان (١) .

ز - ومنها : قياس الماضي على الحاضر : « كالذى يسمع أخبار الايام الماضية ، ولا يفطن لما وقع من تغير الاحوال وانقلابها ، فيجريها لأول وهلة على ما عرف ، ويقيسها بما شهد ، مع أن الفرق بينهما قد يكون كبيرا ، فيكون ذلك سببا لوقوعه في مهواة الغلط » . صحيح أن الماضي والحاضر متتشابهان « والماضي أشبه بالآتى من الماء بالماء » . ولكن قياس الماضي على الحاضر قياسا مطلقا لا يخلو من الخطأ . « لأن أحوال العالم والأمم لا تقوم على و蒂ة واحدة » على حد تعبير ابن خلدون .

(١) كما فعل المسعودي حين روى كيفية بناء الاسكندر للاسكندرية . وهين تحدث عن قوم موسى .

ح - ومنها أخيرا : « ولوع النفس بالغرائب ، وسهولة التجاوز على اللسان : فالناس اذا تحدثوا مثلا عن عساكر الدول ، او أخذوا في احصاء اموال الجبايات ، وخروج السلطان ، ونفقات المترفين وبضائع الاغنياء والموسرين توغلوا في العدد ، وتجاوزوا حدود العوائد ، وطابعوا وساوس الاغراب ، وما ذلك الا لميل النفس الى المبالغة في نقل الاخبار ، ولعدم تصورها معاني الالفاظ ومفاهيم الاعداد تصورا واضحا » .

قوانين البحث التاريغي :

أمام هذه المغالط والاخطاء بل الجهل الذي وقع فيه أكثر المؤرخين . كان لا بد لابن خلدون من أن يضع للمؤرخين قوانين هي بمثابة قواعد للبحث التاريغي العلمي الرصين . هذه القوانين التي اهتدى إليها مفكروننا تنحصر في أربعة :

أ - قانون السببية : أي أن العوادث يرتبط بعضها ببعض ارتباط العلة بالمعلول (1) . فليس

(1) هنا في موضوع التاريخ يختلف ابن خلدون والمغزالى اختلفا واضحا بالنسبة الى مفهوم السببية الطبيعية . اما حين تكلم عن الفلسفة وعلماء الكلام في اخر كتاب « العبر » فينقلب غزاليا اشعريا في هذا الموضوع - المؤلف .

من حادث الا وله سبب ، وليس من حادث الا ويكون سببا لحادث يليه ٠ فارتباط الاحداث ببعضها ارتباط حتمي وطبيعي (١) ٠

ب - قانون التشابه : أي قياس الماضي على الحاضر ٠ وان الظروف المشابهة تنتج وقائع مشابهة ٠

ج - قانون التطور : أي « أن الأمم قد تتبدل بتبدل الأزمان والاحوال ٠ وان قانون التشابه ليس مطلقا ٠ »

د - قانون الاستحالة والامكان : وهو قانون يوجب النظر في الواقع والأخبار على ضوء العقل والطبع السليم : فما كان منها معقولاً أدخلناه دائرة الامكان ٠ وما كان غير معقول أدخلناه دائرة الاستحالة وقلنا ببطلانه ٠

وبهذا القانون الاخير رد ابن خلدون قول

(١) وهذا ما قال به مونتسوكو من « ان القوانين التي تعبّر عن العلاقات الضرورية التي تنتجم عن طبائع الاشياء هي نفسها الاصول العامة التي تبيّن ارتباط الاسباب بمسبياتها ٠ اما الظواهر الاجتماعية فأن احداً قبل ابن خلدون لم يفطن الى حتمية حدوثها وخصوصيتها لقوانين ثابتة مطردة كالقوانين التي تخضع لها ظواهر الطبيعة - المؤلف - ٠

المسعودي بأن عدد جندبني اسرائيل كان يوم خروجهم من مصر ٦٠٠ ألف مقاتل . فقال ابن خلدون أنهم حسب هذا القانون لا يتجاوزون الـ ٣٦ ألفا فقط ، مقاتلين وغير مقاتلين . وهناك قانون تزايد السكان الذي ظهر سنة ١٨٠٣ في انكلترا يرجح أن السكان يتزايدون كل خمس وعشرين سنة بنسبة متوازية هندسية : (١ - ٢ - ٤ - ٨ - ١٦ - ٣٢ الخ ٠٠) هذا اذا لم يعترض تزايدهم أي عائق خارجي (١) . وهكذا يأتي هذا القانون الانكليزي مؤيدا لرأي ابن خلدون اذا بمقتضاه يصل عددبني اسرائيل رجالا ونساء واطفالا (بعد ٢٢٠ سنة) الى نحو ٣٦ ألفا (وعلى التحديد ٣٥٨٤ نسمة) على فرض أن تزايدهم لم يعترضه - أثناء اقامتهم بمصر أي عائق خارجي - وهذا أيضا لم يحدث اذا المسلم به أنهم تعرضوا في اواخر هذه الاقامة لعملية ابادة (٢) .

(١) كان عدد اليهود حين قدموا على يوسف في مصر سبعين ألفا فقط (التوراة - اصلاح ٤ سفر الخروج) وكانت مدة مكونتهم هناك - حسب رواية المسعودي - ٤٢٠ سنة .

(٢) ذكر ذلك العهد القديم ، وابن خلدون نفسه والقرآن الكريم بأنهم : « كانوا يسامون سوء العذاب ، ويذبح ابناءهم وتستحي نساؤهم » . كما هو ملحوظ الآية - المؤلف - .

فأين هذا مما ذكره المسعودي من أن أفراد جيشه وحده كان أكثر من ٦٠٠ ألف ؟ ! (١) . كما يذكر المسعودي نفسه رواية عن الاسكندر لا يمكن أن يصدقها عقل . وهي أنه لما أراد بناء الاسكندرية صدته عن ذلك كلاب البحر . فاحتال بأن صنع لنفسه تابوتا من خشب جعل في باطنه صندوق زجاج ثم غاص ، وهو في داخله – إلى قعر البحر – حتى رسم صور تلك الدواب البحرية ، وعمل تماثيلها من أجساد معدنية ، ونصبها حذاء (٢) البنيان فترت تلك الدواب حينما خرجت وعاينتها (رأت تماثيلها) . . . وتم له بناء الاسكندرية .

يقول ابن خلدون معلقا بسخرية العالم : إن هذه الأحاديث الغرافية يصدقها أمثال المسعودي فيرونها على أنها معقولة ومحبولة ، في حين أنه لو كان ملما بأبسط قواعد وظائف الأعضاء وطبيعة التنفس عند الإنسان والحيوان (البري) لما نقل

(١) انظر كتاب : عبد الرحمن بن خلدون تأليف ده علي عبد الواحد وافي ص ١٦١ سلسلة اعلام العرب ٤ .

(٢) حذاء أو حذاء : قبالة .

هذا الغير المستحيل عن الاسكندر .
نفهم من هذا النقد أن ابن خلدون يريد من
المؤرخ أن يكون عالما ملما بشتى العلوم : على الأقل
تلك التي تتعلق بالتاريخ : موضوع بعثه
واختصاصه . فألزمه بمعرفة ما يلي :

- ١ - الالمام بقواعد السياسة وطبقائع الموجودات .
- ٢ - اتقان العلم باختلاف الأمم والبقاء والأمسار
في السير والأخلاق والعادات والنحل والمذاهب
وسائل الأحوال .
- ٣ - الاحاطة بالحاضر من ذلك ، ومماثلة ما بينه
وبين الغائب من الوفاق أو الخلاف (قانون
التشابه) .
- ٤ - معرفة أصول تكوين الدول والملل ومبادئه
ظهورها وأسباب حدوثها ، وأحوال القائمين
بها وأخبارهم .

بذلك يصبح المؤرخ عالما - لا ساردا للاخبار
كيفما اتفق - ويصبح التاريخ عالما له أصوله
وقواعده وقوانينه ، عالما خاليا من الهوى

والفرض (١) .

لكن ابن خلدون - كمؤرخ - لم يستطع أن يرتفع إلى المستوى الذي بلغه في علم الاجتماع . كما لم يستطع أن يعمل بما وضعيه في المقدمة - من نظريات ومن مفاهيم تاريخية وشرائط ألم يزد بها غيره من المؤرخين ولم يلتزم بها هو دائمًا .

وهكذا نجد ابن خلدون يتفلس في تنظير التاريخ حتى إذا مارسه سقط إلى مستوى الطبراني وأبن الأثير وسواهما ولم يتخلص إلا من سيئة واحدة هي الغوليات : أي كتابة التاريخ سنة بعد سنة ، حسب ترتيبها الزمني دونما اعتبار لوحدة

(١) غير أن ابن خلدون لم يوفق في جعل التاريخ علما خالصا لوجه العلم حيث وقع - أحياناً - أسير الهوى والعاطفة الدينية الافتين اللتين نعاهما على المؤرخين ، فلم يحكم العقل في مسألة نكبة البرامكة قائلًا : إن نكبة البرامكة لم تحدث بسبب زواج جعفر البرمكي بالعباسة اخت الرشيد زوجها سريعاً .. لأن العباسة - كما يقول - أشرف من أن تدنس نفسها بنسوب فارسي الأصل .. وبرهانه على ذلك أن العباسة ابنة خليفة واخت خليفة وسليلة النبي ، وفي مسألة أخرى تراه يكذب المؤرخين الذين اتهموا الرشيد بالسكر .. وبرهانه على ذلك أن الرشيد كان يصلبي كل يوم مائة ركعة ... انظر : تاريخ العلوم عند العرب ده خليل الجر ص ٤٠٦ - هؤلئة الكتاب المدرسي - بيروت ١٩٧٤ .

الموضوع أو ارتباط الاحداث .

ومهما يكن من أمر فان ابن خلدون يبرز أول منظر للتاريخ في التاريخ العربي وفي القرن الثامن الهجري حيث لا نجد سواه في ميدان تاريخ الحضارات وربط الاحداث بعللها الظاهرة والخفية .

كما يبرز رائدا في « تعدداته » لمفهوم التاريخ ، ووضع قوانينه التي تكاد تكون ثابتة ومعولا بها حتى اليوم . الامر الذي أثار اعجاب كثيرين من المستشرقين وعلماء التاريخ في العالم وعلى رأسهم غاستون بوتول الذي عقد حول مقدمة ابن خلدون دراسات نقدية تحليلية منصفة هي الأولى من نوعها في الغرب بعد أن ظل ابن خلدون دهرا طويلا منسيا في الشرق والغرب ، وحين درسه علماء الغرب تجنو عليه كثيرا لأنهم لم يفهموه حق فهمه (١) . ويكتفي أنه سبقهم بنحو خمسة قرون فكان أستاذهم جميعا .

(١) انظر كتاب : ابن خلدون - فلسفته الاجتماعية تأليف : غاستون بوتول ترجمة عادل زعبيتر .

علم العمران (١)

١ - في الاجتماع : ضرورة الاجتماع :

وهو المبدأ الأول الذي استهل به ابن خلدون أبحاثه الاجتماعية ، فأكده حقيقة قديمة قال بها فلاسفة كثيرون قبله وهي : أن الاجتماع الانساني ضروري، ويستحيل على البشر أن يعيشوا منفردين .
ويبرهن على هذا بأمرتين :

(١) أثبت ابن خلدون أن التاريخ هو خير عن الاجتماع الانساني .
وان النظر في الاجتماع البشري يشكل علما جديدا هو علم العمران (أو ما يقال له اليوم علم الاجتماع : سوسيولوجيا)
وان هذا العلم الجديد هو واسعه لم يسوقه احد اليه ، أما اللذان سمياه بالسوسيولوجيا وهما اوغسست كونت وسان سيمون الفرنسيان وتعملقا فيه حتى بدا كأنه من وضعهما ولا سيما هذا الاخير ، فيظلان - في نظرنا - مقتبسين عن المقدمة او متأثرين بها ويظل ابن خلدون هو السبق والرائد . المؤلف .

١ - أولهما : ان الانسان مضطر الى التعاون مع بنى جنسه للحصول على الغذاء والكساء وسائر ضروريات الحياة .

٢ - وثانيهما : ان الانسان مضطر الى التعاون مع بنى جنسه لدفع اعتداء الحيوانات عليه .

٣ - ضرورة الدولة : وهو المبدأ الثاني :

ويعني به ضرورة وجود وازع (١) في كل مجتمع لدفع عدوان الناس بعضهم على بعض ، وهذا الوازع هو الحاكم أو الملك (الدولة) فالبشر ، في رأي ابن خلدون ، من أخلاقهم الظلم والعدوان (٢) وابن خلدون يربط بين مبدأين يرافقهما متلازمين :

لا مجتمع بلا دولة ، ولا دولة بلا مجتمع .

ويبدو واضحاً أن ابن خلدون يرد على علماء

(١) او رادع وهو الرئيس والملك .

(٢) جمهورية افلاطون تقلب على نفسها . المدينة الفاضلة ومضاداتها .. لماذا ؟ لأن نفوس المسؤولين فيها من شيمها الظلم : والظلم من شيم النفوس فان تجد ذا عفة فلعله لا يظلم (.. المتنبي) وهذا رأي يعارضه روسو الفرنسي القائل بأن الاتساع يولد خيراً ولكن المجتمع يفسده - المؤلف -

الدين الذين يجعلون الوازع هو الشرع المفروض من عند الله ، فيقول : « ان الحياة البشرية ، قد تتم ، والمجتمع قد تنتظم أموره دون هذا الوازع الديني » . ويقدم دليلا على ذلك هو : ان الذين يؤمنون بالشرع السماوي قليلون بالنسبة الى المجرم الذين ليس لهم كتاب ، وهم أكثر أهل العالم ، ومع ذلك فقد كانت دول وآثار .

ولم يكن ابن خلدون مبتكرا لهذين المبدأين (أي ضرورة الاجتماع وضرورة الدولة) بل هو يشير الى أن الحكماء السابقين أدركوا ضرورة الاجتماع وعبروا عنه بقولهم : الانسان مدنى بالطبع (يقصد ارسطو القائل : الانسان حيوان سياسى) ومخلوق مدنى اجتماعي . كما عبروا عنه بتصورات طوباوية شيمية أفلاطون في كتابيه « الجمهورية » و « القوانين » والفارابي في كتابه « آراء أهل المدينة الفاضلة » فقد عبر هذان الفيلسوفان عن تصوراتهما للمجتمع الانساني وعما يجب أن يكون عليه المجتمع في مختلف ظواهره الاجتماعية وتنوع هيكليته حتى يكون مجتمعا فاضلا في نظر كل منهما حسب ما يذهب اليه من آراء ..

فلسفية عن الفضيلة والرذيلة ومقومات الحكم الصالح و مختلف شؤون الاجتماع .

و قريباً منها فعل أرسطو أو أفضل منها في كتابيه « الأخلاق والسياسة » ، لكن أحداً من هؤلاء المفكرين الثلاثة أو سواهم لم يلتفت إلى « الظواهر الاجتماعية » بعد ذاتها وبأنها لا تسير حسب الاهواء والمصادفات ولا حسب ما يريد لها الأفراد . بل تسير في نشأتها وتطورها و مختلف أحوالها حسب قوانين ثابتة مطردة كالقوانين التي يخضع لها أي كوكب في السماء . وكالليل والنهار في اختلافهما باختلاف الفصول . أي أنهم تصوروا و حلموا ولم يدرسو .

هذه الحقيقة لم يصل إليها تفكير أحد قبل ابن خلدون ، بل النقيض كان هو المسيطر . « وعلم الاجتماع » أو علم العمران البشري . ما هو ؟ إن لم يكن دراسة الظواهر الاجتماعية كأي ظواهر كونية أخرى ؟ وهذا ما فعله ابن خلدون على التحديد : « درس واستقرأ ثم كشف عن القوانين التي تخضع لها تلك الظواهر . فكان عالماً ولم يكن حالماً » . . .

يقول ابن خلدون وقد شعر بروعة ما اكتشف
وأهمية العلم الذي اهتدى إليه : « واعلم ان الكلام
في هذا الفرض مستحدث الصنعة ، غريب النزعة ،
غزير الفائدة ، أعثر عليه البحث ، وأدى إليه
الغوصن ٠٠٠ » إلى أن يقول : « وكأنه علم مستنبط
النشأة ، ولعمري لم أقف على الكلام في منحاه لأحد
من الخليقة ٠٠٠ » ثم ينهي كلامه بتواضع العلماء
 قائلا : « ولعلهم كتبوا في هذا الفرض واستوفوه
ولم يصل إلينا ٠٠ الخ ٠٠ » .

مع احتفاظه بفضل الريادة . اذ يقول :
« فللناظر المحقق اصلاحه ، ولني الفضل لأنني نهجت
له السبيل وأوضحت له الطريق » .

الكشف عن القوانين

التطور في الطبيعة والمجتمعات :

تتضمن مقدمة ابن خلدون بعض الآراء
والملاحظات التي تنطبق على نظرية التطور . فابن
خلدون يرى - كما رأى أخوان الصفاء من قبل -
أن العالم مؤلف من أنواع ومخلوقات مرتبطة بعضها
بعض ، ومتتحول بعضها إلى بعض . وان هذا

الترابط والتحول قائم في الطبيعة وفي المجتمعات : « آخر أفق المعادن (الارض) متصل بأول أفق النبات . وأخر أفق النبات متصل بأول أفق الحيوان ومعنى الاتصال أن آخر أفق منها مستعد لأن يصير أول أفق بعده (١) » .

ويقول في مكان آخر : « واتسع عالم الحيوان وتعددت أنواعه . وانتهى في تدريج التكوين إلى الإنسان صاحب الفكر والرواية ، ترتفع إليه من عالم القردة الذي اجتمع فيه الحس والادراك ولم ينته إلى الروية والفكر . وكان ذلك أول أفق من الإنسان (٢) » .

التطور في المجتمع :

ومبدأ التطور ليس وقفا على عالم الطبيعة فحسب ، بل انه قائم على الصعيد الاجتماعي . اذ أن الأمم تتطور كذلك : « ان أحوال العالم والأمم وعوايدهم ونحلهم لا تدوم على و蒂ة واحدة ،

(١) نظرية داروين في الانواع ليست بعيدة عن هذا القانون او هذا المفهوم - المؤلف - انظر كتاب : اصل الانواع لداروين ترجمة اسماعيل مظهر ص ٥ - ١٣ .

(٢) المقدمة ص ٤٦٥ .

ومنهاج مستقر وانما هو اختلاف على الايام
والأزمنة وانتقال من حال الى حال » .

لكن هذا التطور لا يكون عادة سريعا ملحوظا بل
بطبيئا لا يكاد يفطن له الا الأقلون من الناس . الا
أنه قد يحدث ما يبدل أحوال الأمة بالجملة في عصر
من العصور (١) » .

ويلاحظ ابن خلدون ما يسمى « بالمتخلفات »
وهي الآثار التي تبقى بعد زوال العهد الذي نشأت
فيه ، فتكون رواسب لأحوال قديمة (٢) . تكثر
الآثار الضخمة في الأمم العريقة في حضارتها
ومجتمعها الراقي . وتقل الى درجة الصفر في غير
ذلك .

— طبائع الأمم وسجاياها : يعزو ابن خلدون
الفروق بين الأمم الى ثلث علل أساسية : الطبيعة —
العرق — العوامل الاجتماعية .

١ — فاما تأثير الطبيعة في أخلاق البشر وأحوالهم

(١) في هذا القول عمق وبعد نظر — المؤلف .

(٢) هذا صحيح اذ اننا من الآثار نستخلص العادات والتقاليد . وفي
هذا ايضا دقة وعمق في الاستقراء المؤلف .

فيضرب ابن خلدون عليه الأمثلة المستمدة من العرارة والبرودة أو القصب والجذب . مثال ذلك :

أ - العرارة والبرودة :

يرى أن الأقاليم يتميز بعضها عن بعض بدرجة العرارة والبرودة . فاعتدال العرارة والبرودة يساعد على وفرة العمران . أما افراط العرارة أو البرودة فيؤدي إلى قلة ذلك العمران .

كذلك أهل الأقاليم المتوسطة يمتازون بالاعتدال في خلقهم وخلقهم ، وكافة أحوالهم ، وهم أعدل أجساماً وألواناً وأخلاقاً وأدياناً ، ومنهم النبوات .

أما الأقاليم المنحرفة ، فأهلها متأخرون في جميع أحوالهم : بناؤهم بالطين والقصب وملابسهم من أوراق الشجر ، أو الجلود ، وأخلاقهم قريبة من خلق العيوان ، حتى في الديانة فإنهم لا يعرفون نبوة ، ولا يدينون بشرعية .

ولكي لا يعترض عليه معارض بأن جزيرة العرب واقعة بين الأقاليم المنحرفة ، يستدرك بأن هذه الجزيرة ، وإن تكن منحرفة إلا أنها

فـ أـحـاطـتـ بـهـاـ الـبـحـارـ مـنـ الـجـهـاتـ الـثـلـاثـ ،ـ فـرـطـبـتـ
هـوـاعـهـاـ وـصـارـ فـيـهـاـ بـعـضـ الـاعـتـدـالـ (١)ـ .ـ

وـكـذـلـكـ تـؤـثـرـ الـأـقـالـيمـ فـيـ الـأـلـوـانـ :ـ فـشـدـةـ الـعـرـارـةـ
تـسـوـدـ وـجـوـهـ النـاسـ .ـ وـافـرـاطـ الـبـرـودـةـ يـؤـدـيـ إـلـىـ
بـيـاضـ الـلـوـنـ ،ـ وـيـتـبـعـهـ زـرـقـةـ الـعـيـونـ وـصـهـوـبـةـ
الـشـعـورـ (٢)ـ .ـ

وـاـذـاـ سـكـنـ جـمـاعـةـ مـنـ السـوـدـانـ فـيـ الـأـقـالـيمـ
الـمـعـتـدـلـةـ اوـ الـبـارـدـةـ تـبـيـضـ الـلـوـانـ أـعـقـابـهـمـ بـالـتـدـرـيـجـ .ـ
وـبـعـكـسـ ذـلـكـ اـذـاـ سـكـنـ جـمـاعـةـ مـنـ أـهـلـ الشـمـالـ فـيـ
الـجـنـوـبـ تـسـوـدـ الـلـوـانـ أـعـقـابـهـمـ .ـ

وـابـنـ خـلـدـونـ يـسـخـرـ مـنـ الـذـيـنـ يـعـقـدـوـنـ أـنـ
الـأـقـوـامـ السـوـدـ هـمـ أـبـنـاءـ حـامـ بـنـ نـوـحـ ،ـ وـاـنـهـمـ اـخـتـصـوـ
بـالـسـوـادـ لـأـنـ نـوـحـاـ دـعـىـ عـلـىـ اـبـنـهـ حـامـ .ـ وـيـعـتـبـرـ ذـلـكـ
مـنـ خـرـافـاتـ الـقـصـاصـ .ـ

ثـمـ يـفـصـلـ الـقـوـلـ فـيـ تـأـثـيرـ الـأـقـلـيمـ فـيـ الـأـخـلـاقـ ،ـ

(١) ويبدو ان ابن خلدون نسي جهات الجزيرة الشمالية (جهات الشام) المرتفعة ذات النسيم العليل والتي كانت تهب على الجزيرة العربية فتشارك في ترطيب مناخها - المؤلف - .

(٢) بـيـاضـ تـخـالـطـهـ حـمـرـةـ .ـ

فيلاحظ أن السودان متصنفون على العموم بالغففة
والطيش ، وكثرة الطرب ، ومولعون بالرقص .

ويعلل ذلك بأن طبيعة الفرح والسرور هي
انتشار الروح الحيواني وتفشيها في جسم الاسود .
ولما كانت الحرارة مف Shiّة (١) للهواء والبخار .
لذا فهي تؤدي إلى تفشي الروح الحيوانية ، وتولد
الفرح والسرور . كما يحدث من شرب الخمرة ،
أو من العمامات . ويضرب المثل على ذلك بأهل
مصر كيف غالب الفرح عليهم والغففة (٢) .

كثرة الخصب أو قلته :

ويرى أن خصائص الأقوام تختلف باختلاف
خصب الأرضي التي يعيشون عليها ، ونوع الأغذية
التي يتغذون بها ، ويضرب على ذلك مثل أهل
القفار الفاقدين للحبوب والأدم (٣) يكونون بوجه
عام أحسن حالا في جسومهم وأخلاقهم « فاللواههم
أصفى ، وأبدانهم أنقى ، وأشكالهم أتم وأحسن ،

(١) ناشرة .

(٢) طبعاً هذا على الاطلاق لا على التفصيص .

(٣) ما يخلط بالخبز بدون لحم .

وأخلاقهم أبعد عن الانحراف ، والسبب في ذلك أن كثرة الأغذية ، وكثرة الاختلاط الفاسدة ينشأ عنها انكساف الألوان وقبح الاشكال ، من كثرة اللعنة ، وتفطلي الرطوبة على الاذهان وينتاج من ذلك البلادة والغفلة .

٢ - العوامل الاجتماعية (في الفروق بين الأمم والشعوب) :

ويعزّو ابن خلدون الفروق بين الأمم إلى العوامل الاجتماعية أيضا :

أ - فهو يرى أن خصال البأس والشجاعة والانقياد والطاعة ، وجميع المذمومات والمحمودات الغلقية ، حتى الذكاء والفطنة ، كلها تتأثر بالحياة الاجتماعية . ويتاتي هذا التأثير من النعمة المعاشرة (١) .

ب - ويرى كذلك أن تأثير وسائل العيش يأتي من ناحيتين :

١ - ناحية الألفة والاعتياد .

(١) أي وسائل العيش وظروفه .

ب - وناحية الممارسة والمران .

فاما الألفة « فالنفس اذا افت شيئاً صار من جيلتها وخلقتها (١) » .
واما المران (٢) « فان الافعال لا بد من عود (٣)
آثارها على النفس » .

بدو وحضر :

وابن خلدون يقسم البشر بالنسبة الى نوع معاشهم وأسلوب حياتهم قسمين كبيرين : بدوا وحضر ، ويبحث في تأثير البداوة والحضارة في أخلاق أصحابها فيقرر :

أ - ان أهل البدو أقرب الى الشجاعة من أهل الحضر ، فأهل الحضر يعيشون آمنين في دعة وراحة .
تحميهم جنودهم وأسوارهم ، قد أتوا السلاح
وتولى ذلك منهم جيلاً بعد جيل حتى أصبح لهم خلقاً بمنزلة الطبيعة .

اما أهل البدو فمضطرون للمدافعة عن أنفسهم ،

(١) طبيعتها .

(٢) العادة .

(٣) مردود .

يحملون السلاح دائماً ويتلفتون عن كل جانب في الطرق ، ويتفرون في القفر ، واثقين بأنفسهم حتى أصبح لهم البأس والشجاعة خلقاً وسجية . ويرى ابن خلدون أن هذه الشجاعة تنقص كلما تقدم الشعب من البداوة إلى الحضارة .

ب - ان أهل البدو أقرب إلى الغير (١) من أهل الحضر : فأهل الحضر لكتلة ما يعانون من فنون المللات والترف والعكوف على الشهوات قد تلوثت أنفسهم بكثير من الشر ، وبعدت عنهم طرق الغير ، حتى لقد ذهبت عنهم الحشمة . أما البدو فانهم لا يقبلون على الدنيا وملذاتها إلا بالمقدار الضروري . وليس لهم من الترف ما ييسر لهم الانغماس في المللات .

ج - ان أهل الحضر أكثر ذكاء وفطنة من أهل البدو . وسبب ذلك ان الحضري قد أجاد الصنائع (٢) والأداب وعرف منها ما لم يعرفه

(١) هنا بمعنى الأخلاق الفاضلة .

(٢) لا يقصد ابن خلدون بالصناعات الحرف اليدوية وحدها بل العلوم التطبيقية ايضاً : كالرياضيات والكيمياء والفيزياء وما اشبه .

البدوي . حتى ليظن الحضري أنه أرفع من البدوي في انسانيته وعقله ، وإن البدوي قاصر بفطرته ، وليس الأمر كذلك . ولكن امتياز الحضري هو في التعليم .

وجوه المعاش :

ثم بحث ابن خلدون في أنواع وجوه المعاش فحصرها في :

الفلاحة — الصناعة — التجارة — الاصطياد .
الفلاحة :

وقد وضع لهذه الوجوه ترتيباً زمنياً حسب ظهورها الطبيعي فوجد أن الفلاحة متقدمة على سائر وجوه المعاش . ومرجع ذلك كونها فطرية وبسيطة لا تحتاج إلى نظر أو علم . وكل بسيط يسبق المركب . وال الطبيعي الاصطناعي : « تنسب الفلاحة في الخليقة ، إلى آدم أبي البشر وأنه معلمها والقائم عليها » ، فالفلاحة أذن من وجوه المعاش في المجتمعات البدوية البدائية على الغالب (١) .

(١) ويقسم ابن خلدون الفلاحة إلى قسمين : تربية الحيوانات وزراعة النباتات . كما يقسم الصناعة إلى ثلاثة : الصنائع البدوية =

الصناعة :

وتأتي مباشرة بعد الفلاحة ، وسبب ذلك كونها مركبة وحصيلة علم ونظر . وبديهي أن يتاخر المركب عن البسيط ، والعلمي عن الفطري . ولذا فهي لا تظهر الا في العصر « الذي هو متاخر عن البدو وثان عنه » . ويقول أيضا : « ان الصنائع انما تستجاد اذا احتج إليها وكثير طالبها . واذا ضعفت احوال مصر وأخذ في الهرم بانتقاد عمرانه وقلة سكانه تناقص فيه الترف ٠٠٠ فتقل الصنائع التي كانت من توابع الترف » ، فابن خلدون يجعل عدد السكان متوقفا على الثروة . وهو يؤكد ان دولة واعية تساعد الصناعة و تعمل على ازدهارها يمكنها ان تزيد بذلك عدد رعاياها .

التجارة :

وأخيرا تظهر التجارة ، التي هي أمر طبيعي من الكسب ، لكن وسائلها قائمة في أكثر الأحيان على تحيلات كما يقول : « للحصول على ما بين القيمتين

= كالحباكة والتجارة والخاددة والصناعات الفكرية كالشعر والتعليم
والموسيقى ومنها ما يختص بالسياسة كالجندية وسواها .

في الشراء والبيع ، لتحصلفائدة الكسب من تلك
الفضلة » .

وللتجارة وجوه وأساليب منها : المبادلة : لأن
نعطي صنفا من البضائع لقاء صنف :

العرض : لأن نحمل بضائعا من بلد إلى بلد
لبيعها وربع الفرق بين سعر الشراء وسعر البيع .

الاحتكار : وذلك بخزن البضاعة على أمل
ارتفاع أسعارها في الأسواق ، كل هذا يسمى تجارة
في نظر ابن خلدون . وهي من أعمال أهل
العمران (١) .

قيم الأشياء المنتجة (أو السلع) :

ان قيم الأشياء عند ابن خلدون تابعة للعمل
المبذول في انتاجها (٢) يقول في المقدمة : « ان كثرة

(١) اي اهل الحضر ومعنى ذلك ان ابن خلدون يحصر التجارة فيهم
ويبعدها عن اهل المدر او البدو . « فالتجارة ليست من شأنهم
ولا هي من طبيعة حياتهم » (ابو سفيان - اتبني قبل البعثة
كانا تاجرين لانهما كانوا في الحضر وليس في المدر) .

(٢) هذا الرأي قريب من رأي الاشتراكية المعاصرة القائل بأن قيمة
الشيء ترجع الى كمية العمل المبذول فيه .

الاعمال سبب للثروة ، وان الكسب هو قيمة الاعمال البشرية » . ويقول : « ان المكاسب انما هي قيم الاعمال » . ويقول : « اذا كان العمل في المصنوع أكثر فقيمتها أكثر . والرزق والكسب انما هما قيم اعمال أهل العمran .. الخ .. » .

مصادر وجوه المعاش :

للمعاش بوجهيه : الرزق والكسب مصادر كثيرة أبرزها :

١ - القوة : بناء على قانون متعارف . وتسمى هذه الطريقة غرامة وجباية (١) .

٢ - الاستخراج : ويكون ذلك باستخراج ما ينتفع به من الحيوان (٢) .

٣ - الافتراض : أو صيد حيوان البر والبحر . ويسمى هذا النوع من المعاش اصطيادا .

٤ - الزرع : كبذر البذور ، أو تشجير النصوب (ويسميه فلعا أو فلاحة) .

(١) لعله يقصد قوة القانون .

(٢) كاللبن من الانعام والحرير من دودة القز والعسل من النحل . والانتفاع بلحوم بعض الحيوانات وعظامها .

٥ - العمل الانساني : كالكتابة والتجارة والخياطة والفروسية و مختلف الصنائع .

٦ - الامارة : ولكن ابن خلدون لا يعتبرها مصدرا من مصادر المعاش الطبيعي (١) .

المعاش وتأثيراته العقلية والسيكولوجية :

يقول ابن خلدون ان خلق التجارة بعيد عن المرونة . ويعمل ذلك بأن التجار مدفوع في مزاولة البيع والشراء وجنى الارباح الى المكاييسة والمحاكمة والتحذلق واللجاج . وهذه الصفات ترسخ في النفس وتجرح المروءة . وأما أثر الصناعة فيقول: ان الصناعة تكسب صاحبها عقلا ومهارة في الكتابة والحساب ، ويحصل لصاحبها حنكة وتجربة .

وعلى الاجمال فابن خلدون يرى ان الحضارة اذا وصلت الى غاية من الازدهار كان لها تأثير سيء في الأخلاق . وبيان ذلك :

ان الحضارة : تؤدي الى الترف . والترف يؤدي الى التأنق في الشهوات والظلم اليها .

(١) ويسميه احيانا الخدمة ، وكذلك استيفاء الاموال من الدفائن والكلوز لا يعتبره ابن خلدون من المعاش الطبيعي . الدفائن : الاثار الدفينة في جوف الارض من نحاس وفضة وذهب وغير ذلك . المقدمة ص ٦٩٦ طـ بيروت دار الكتاب اللبناني .

ومن ناحية ثانية : اذا زاد الترف ازدادت الحياة تعقيدا ، وازدادت الحاجات ، وارتفعت اسعارها : فأهل الحضارة تعظم نفقاتهم وتذهب مكاسبهم في النفقات ، فيغلب عليهم الفقر . وتكسر الاسواق ، ويفسد حال المدينة ، وكذلك يأتي فساد الاخلاق من أن الافراد يكونون مضطرين إلى الكذب ، والتلون باللوان الشر لتحصيل معاشهم ، فيكثر الفسق والتعييل ، والقامرة والفس ، والسرقة ، والفجور ، والربا .

ان الحضارة تفید العقل ولكنها تفسد
الخلق (١) .

العصبية أو العرق (٢)

نظرية العصبية من أهم النظريات التي وضعها

(١) في مجتمع سائب هل تؤدي الحضارة إلى ذلك ؟ ام هي ظاهرة طبيعية في كل حضارة ؟ يقول أ. شبنغلر في كتابه تدهور الحضارة الفرنسية ط، عربية بما يؤكد رأي ابن خلدون . المؤلف .

(٢) في الأصل : العصبية : ان يدعو الرجل إلى نصرة عصبيته والتألب معهم على من ينادوهم من جهة الاب لأنهم يعصبونه ويعتصب بهم : اي يحيطون به ويشتد بهم وفي الحديث ايضا : « ليس هنا من دعا إلى عصبية، او قاتل عصبية» لسان العرب ج ٢ ص

٧٩٤

ابن خلدون . وهي بمثابة المور الذي يدور حوله معظم أبحاثه الاجتماعية . فهو يستعرض أشكالها وصورها ، ويتابع الأدوار التي تلعبها في حياة المجتمعات بوجه عام ، وفي حياة ، الدول بوجه خاص .

أ- مصدر العصبية : يرى ابن خلدون ان مصدر العصبية هو الطبيعة البشرية . فالعصبية نزعة طبيعية تؤدي الى الالتحام والاتحاد بين افراد النسب الواحد ، وتحملهم على التعااضد والتناصر .
والعصبية تتولد من القرابة ، و تستند الى وحدة النسب .

وقدرة العصبية المتولدة من القرابة تختلف باختلاف درجة القرابة .

الا أن رابطة النسب لا تنحصر في القرابة وحدها لأن الفرد قد ينفصل عن نسبة الاصلي ويتحقق بنسب آخر بالعلف أو بالولاء أو بالرق فتتحول عصبيته الى قومه الجدد (1) .

(1) ان العصبية التي يشير لها ابن خلدون هنا هي العصبية القبلية كما عرفها العصر الجاهلي والحياة البدوية اجمالا ، وكما كانت في عصر ابن خلدون ، المؤلف .

والنسب اذا أصبح مجهولا بين أصحابه وخرج عن الوضوح زال تأثيره ، وذهبت فائدته من النفس ، فلم تولد منه عصبية ما .

الا أن النسب يبقى محفوظا في الحياة البدوية، وتكون العصبية المتولدة منه قوية وحية . واحتلاط الانساب في الحياة البدوية قليل . لأن نمط الحياة البدوية يقوم على شيء من الاعتزال وتفرد القبائل والتوحش .

مثل هذه الحياة البدوية تقتضي بطبيعتها وجود عصبية قوية لضرورة الدفاع عن النفس . أما اذا بعد النسب بعض الشيء فربما ذوى بعضها ويبقى منها شهوة . فتحمل على النصرة . ومن هذا الباب الولاء أو الحلف (1) .

وأدلى أنواع العصبية : عصبية الرق والاصطنان . فلا فائدة يرجى منها في المناصرة الا اذا حدثت قبل حصول الملك . اذ تكون « عروقها او شيج وعقائدها او وضح ونسبها أصرح » . فكل

(1) انظر : تاريخ الفلسفة العربية د، خليل البر وهنا فافوري ص ٥١ بيروت ١٩٥٨ .

غاية من غايات الاجتماع أو السياسة لا يتحقق الا
بواسطتها لأنها :

- أساس النصرة في القتال: دفاعاً أو هجوماً (غزوا).
- أساس الرئاسة : فالرئاسة لا تكون الا بالغلب ،
والغلب انما يكون بالعصبية .
- أساس غلبة الرئيس : لأنه هو صاحب العصبية
الكبرى ليتمكن من اخضاع العصبيات الصغرى
التابعة . وهي طوعية بالنسبة الى العصبية
الكبرى .

ب - العصبية في الحياة الحضرية : أما في الحياة
الحضرية فالعصبية تفقد قوتها لأن أسبابها تضعف .
وابن خلدون بالرغم من أنه يعزى الى العصبية
أهمية كبرى ، لا يجعلها العامل الاساسي في الحياة
السياسية ولا يجعلها مربوطة بوحدة الدم فقط ،
 فهو يصرح ان النسب وهمي أي معنوي ذهني . وهو
يحصر عمل القرابة في نطاق العشرة والصحبة :
« فوحدة الدم تولد العصبية من جراء العشرة
والمصاحبة » .

وابن خلدون يؤكد هذا المعنى في مواضع كثيرة

مثل : « الانسان ابن عوائده لا ابن طبيعته ومزاجه » « والانسان ابن عوائده لا ابن نسبه (١) » .

ج - العصبية في الملك : وتلعب العصبية دورا هاما في تأسيس الملك ، وتكوين الدولة لأن « الغاية التي تجري إليها العصبية هي الملك ، والملك إنما يحصل بالتغلب ، والتغلب إنما يكون بالعصبية » .

وان قوة العصبية تنزع بطبعها إلى الحكم والسيادة . ثم إن القبيل (٢) الواحد اذا كانت فيه بيوتات متفرقة ، وعصبيات متعددة فلا بد من عصبية كبرى تكون أقوى من العصبيات الأخرى فتتغلبها وتستتبعها .

ويمضي ابن خلدون في بحث خطوات العصبية فيقول :

— اذا قويت العصبية في قوم حاولوا التغلب على قوم آخرين لهم عصبية متحضرة .

(١) كون الحسب والشرف اصلين في اهل العصبية لوجود نمرة النسب ، وتفاوت البيوت في هذا الشرف بتفاوت العصبية لاله سرها . ولا يكون للمنفردين من اهل الامصار بيت الا بالمجار . المقدمة ص : ٤٣٧ - ٤٣٩ .

(٢) قسم من قبيلة او مجموعة قبائل .

— فإذا تغلبو عليهم وازدادوا قوة بذلك طلبو
غيرهم •

وهكذا حتى تصبح العصبية الغالية مكافئة
للدولة (أي موازية لها) •

وعند ذاك : اذا كانت الدولة هرمة استولت
عليها هذه العصبية الغالية وانتزعت الامر من يدها
وصار الملك لها •

— وان لم تكن الدولة هرمة اضطرت الدولة
المغلوبة الى معالفة العصبية القوية وموالاتها •
وخلاصة القول : ان الملك هو غاية العصبية وانها
اذا بلغت غايتها حصل للقبيلة الملك : — اما
بالاستبداد ، او بالظاهرة (1) •

يبدو من ذلك اذن : ان العصبية ضرورية
لتأسيس الملك والدولة •

اما بعد دور التأسيس : وحين تستقر الدولة ،
فقد تستغنى عن العصبية ، وذلك لأسباب منها :

(1) التحالف •

— ان الدولة الفالبة في اول امرها تكون غريبة على الناس ، وغير مألوفة لديهم ، ولذلك يصعب على الناس الانقياد لها ، الا اذا كانت قوية ، ولا تكون قوية الا بوجود عصبية قوية . ولكن اذا كانت العصبية ضرورية لنشوء الدولة ، فهي قد تعرقل تأسيس الدولة فيما بعد . وذلك حين تكون العصبيات متعددة ، فيكثر الانتقاض على الدولة والانشقاق عنها في كل وقت (١) .

فضائل العصبية : اذا كان الملك غاية للعصبية ، فهو غاية لتوابعها كالخصال الحميدة وخلال الغير: من كرم ، وعفو ، وقرى الضيف ، والصبر على المكاره والوفاء بالعهد ، وبذل المال في صون الاعراض ، والانقياد للحق ، وتعظيم الشريعة ، واجلال علمائها ، ونصرة المستضعفين والتدین بالشرايع والعبادات ، والتعافي عن المكر والغدر ، واحکام الصالحين والاشراف وأهل الاحساب ، وأصناف التجار والغرباء وانزال الناس منازلهم . •
وغير ذلك من مناقب السياسة .

(١) يفهم من ذلك ان العصبية ضرورية لنشوء الملك والدولة . ولكنها ليست ضرورية بعد ذلك او انها تعرقل نمو الدولة . فينبغي اذن الاستفهام عنها ، في رأي ابن خلدون .

و - العصبية والدين : وبين قوة العصبية والدعوة الدينية علاقة وثيقة . يقول ابن خلدون ان الدعوة الدينية من غير عصبية لا تتم لأن « كل أمر تحمل عليه الكافة فلا بد له من عصبية » .

وفي الحديث الشريف : « ما بعث الله نبيا الا في منعة من قومه (١) » .

وإذا تمت الدعوة الدينية فانها تزيد الدولة قوة على قوتها عصبيتها .

وإذا حصل الاجتماع الديني في قوم من الأقوام ضمن لهم التغلب على من هم أوفر عددا وأقوى عصبية منهم (٢) .

فإذا فقد القوم الجامع الديني ، أي إذا فسد الدين ، عندئذ يكون التغلب بمقدار قوة العصبية وحدتها .

ويستشهد على ذلك بواقع تاريخية ، وعلى

(١) يبدو لنا هذا الحديث منحولا : فالمسيحية مثلا لم تتحملها امة من الأمم . وال المسيح ظهر في قوم ناصبوه العداء لحظة ظهوره . ولم تكن له عصبية كبرى او صفرى تحميه اللهم الا بعض الحواريين وهم قلة لم تكن كافية لنصرته - المؤلف - .

(٢) وتبين ذلك انهم يضيفون الى عصبيتهم القبلية عصبية الدين - المؤلف - .

الأخص ما وقع للعرب في صدر الاسلام حين تغلبت
جيوشهم القليلة على جموع فارس وجموع الروم
التي كانت أضعافاً مضاعفة منهم ويفوقونهم تدريباً
وتنظيماً .

اذن فالجامع الديني مع جامع العصبية يولدان
قوة أقوى من العصبية وحدتها مهما بلغت من البأس
والشدة .

أما تأثير الدين في القبائل البدوية العربية
فمما يليه تأثير العصبية (١) .

ويرى ابن خلدون أن هذه القبائل أصعب الأمم
انقياداً ببعضهم البعض « للغلظة والأنفة والمنافسة
على الرياسة » فقلما تجتمع أهواهم ، فاذا كان
الدين ، كان الوازع لهم من أنفسهم ، وذهب خلق
الكبار والمنافسة منهم وسهل انقيادهم .

(١) بدليل أن كل قبيلة عادت - غب وفاة النبي : إلى عصبيتها
الكبرى التي كانت تتمتع بها قبل الاسلام ، وراحت - في مسألة
الخلافة - تمارس أساليبها القديمة معتمدة على تلك العصبية
اذا لو كانت العصبية الدينية هي الغالبة لما رأينا من ردة ،
وتناحر وتنافس واقتتال على خلافة النبي . ولكن المسلمين
المؤمنون حقاً اختاروا الأكثر ديننا والاعلم والاقدم سابقة في
الاسلام . (أي الاشد عصبية دينية) ، المؤلف .

ولا بد من الاشارة الى أن نظرية ابن خلدون في العصبية محدودة بحدود الحالة الاجتماعية والسياسية التي شاهدها وعاش فيها .

فالبيئة الاجتماعية والسياسية التي عرفها كانت بيئه خاصة تمتزج فيها العيادة البدوية بالعيادة العضرية . وكانت داخلة في نطاق تأثير القبائل والعشائر الرحل .

ولذلك كانت الدولة القائمة فيها أو في جوارها تتأثر تأثرا شديدا بالقبائل والعشائر ، حتى ان بعض تلك الدول (الدواليات) كان ينحل أو يتسع من جراء تأليب العشائر على الدولة أو معها . (وقد شارك ابن خلدون مشاركة شخصية في تعريف القبائل واثارة الفتنة والضلوع في المؤامرات . . .) .

لذلك يمكن القول : ان نظريات ابن خلدون صحيحة في اطار الروابط الاجتماعية التي سادت المجتمع في عصره .

الدولة :

خصص ابن خلدون ما يقرب من ثلث المقدمة

للبحث في موضوع الدولة من جميع نواحيه (١) :

١ - كيفية نشوء الدولة - تطورها - أنواعها :
(دولة كلية أو عامة - دولة شخصية
استبدادية (٢)) . (دولة مستقرة - دولة
مستجدة . . .)

٢ - تأسيسها (قيام المؤسسات) .

٣ - توسعها .

٤ - انقسامها وتقلصها .

٥ - انقراضها (أو انهيارها وزوالها) .

وقد سبق القول ان ابن خلدون يرى ضرورة
وجود الدولة ، فالمجتمع والدولة متلازمان تلازم
المادة والصورة . لا يمكن انفكاك أحدهما عن
الآخر ، فالدولة دون العمران لا تتصور ، وال عمران
دون الدولة متغدر لما في طباع البشر من العداون
الداعي الى الوازع » .

(١) شغل البحث في الدولة حيزاً كبيراً من المقدمة : ١٢ فصلاً في الباب
الثاني + ٥٣ فصلاً في الباب الثالث ، الكتاب الأول من : ٢٧١
ط. بيروت دار الكتاب اللبناني ١٩٦٠ ،
(٢) المقدمة ص ٩٤ ،

قوام الدولة : العصبية : ذلك لأن العصبية من طبيعتها الملك تنتهي اليه في آخر المطاف ابتداء بالرئاسة .

فالرئيس هو سيد القبيلة يطاع اختيارا لما يتعلى به من شروط المجد والبطولة حتى اذا انتقلت الرئاسة الى الملك . ويتم ذلك بالقهر والغلبة أصبح الرئيس الفاسد مطاعا بالقوة القاهرة .

هذه الغلبة هي الملك . فالمملك اذن شيء زائد على الرئاسة كما يقول ابن خلدون والغلبة انما تكون بالعصبية واتفاق الاهواء .

أما الدعوة الدينية فليس بديلا عن العصبية القبلية لكنها تشكل قوة جديدة تدفع بالعصبية الى التوسيع والانتشار على حساب دولة هرمة أو دول أصحابها الترف والغمول وزوال العصبية الأولى . وهذا ما وقع للعرب في صدر الاسلام ايام الفتوحات فهزموا أكبر دولتين أو أمبراطوريتين في ذلك الزمن : الفرس والروم . لكن الدعوة الدينية لا تتم ولا تتعاظم من دون عصبية . وكثيرا ما

فشلت الدعوات الدينية حين حملهانبي بلا عصبية او منعة في قومه (١) . و اذا لم تفشل لقوة مضامينها وأهدافها فان حملتها من الانبياء يعانون كثيرا ويضطهدون اذا لم تحمهم عصبية كبرى او عصبيات .

عمر الدولة : يرى ابن خلدون ان للدول اعمارا طبيعية كما للأشخاص . و انها كالكائن الحي تتطور على الدوام وفقا لنظام ثابت . كما تتطور جميع الكائنات الحية . ويقرر ابن خلدون ان مجد الشخص (٢) وقوته المعنوية تستمر على اربعة اجيال (٣) :

أ - جيل الباقي (٤) .

ب - جيل المباشر (٥) .

(١) هذه النظرية لا تصح دائمًا . فاكثر الدول المعاصرة تستفني عن العصبية لا سيما بعد الاستقرار والانتشار ، المؤلف .

(٤) يقصد الشخص المؤسس للملك او الدولة . ومن غريب اراء ابن خلدون وبعد نظره انه يشترط في باني الملك الا يكون مفرطا في الذكاء فيذكائه الشديد « يحمل الوجود على ما ليس في طبعه » . كما يقول . ويفسأله يغري الطامعين . المقدمة ص ٢٣٦ .

(٢) الجيل ليس فترة زمنية محددة (تقريرًا ٣٠ سنة) .

(٤) الاسرة التي بنت الملك او اسست الدولة .

(٥) الذي يكمل العمل .

ج - جيل المقلد .

د - جيل الهادم .

وكذلك الدول لا تعدو أعمارها أربعة أجيال ،
وتفصيل القول في ذلك :

- الجيل الأول : وهو جيل الذين يؤسسون
الدولة . هؤلاء يحافظون على خلق البداءة
وخشونتها من شظف العيش ، والبسالة ، والاشتراك
في المجد ، وتكون العصبية قوية فيهم . ويكون
جانبهم مرهوبا (١) .

- الجيل الثاني : وهم الجيل الذي يكون قد
تعول من حال البداءة الى الحضارة ، ومن الشظف
الى الترف ، ومن الاشتراك في المجد ، الى الانفراد
به على يد فئة قليلة مع كسل الباقيين ، فتنكسر حدة
العصبية وقوتها بعض الشيء وتلوح عليهم بوادر
الخضوع . لكن يبقى لهم كثير من صفات الجيل
الأول ، فيحاولون الاحتفاظ به ما أمكن (٢) .

(١) الفتح العربي مثل ، ومعلوم ان ابن خلدون يأخذ امثاله من
واقع امته وتحولاتها نحو القوة وبناء الدولة ، وما يدور من
تناحر واقتتال بين الدوليات في المغرب . ومن تجزئة فرضت
نفسها عليه فرائما امرا واقعا وحتميا . - المؤلف - .

(٢) الامويون مثل .

ـ الجيل الثالث : وهم الجيل الذين نسو عهد البداءة والخشونة ، وفقدوا حلاوة العز والعصبية فإذا بهم يبلغون غاية الترف والنعيم . وتحتول االمجاد لديهم الى مظاهر : كالزى والشارقة وركوب الخيل ، وحسن الثقافة يموهون بها على الناس . وهم في أكثر الاحيان أجبن من النساء . فإذا قام قائم على الدولة ، لم يهبو لمدافعته فيistr صاحب الدولة الى الاستظهار بسواهم من الموالي . وفي ذلك بداية انقراض الدولة (١) .

ـ الجيل الرابع : على يدهم تهزم الدولة وتنهار (٢) .

وفي هذا الجيل يفترض الحسب وتنلاشى العصبية تماما حتى عصبية السولاء أو الرق .

ـ الواقع ان هذه الاجيال الاربعة ما هي الا ثلاثة في الحقيقة حيث تستمر حياة الدولة ، أما الجيل الرابع فلا حياة معه للدولة ولا بقاء .

(١) كالعباسين هنلا .

(٢) اواخر الدولة العباسية : نشوء الدوليات ثم عصر الاحتياط .

وهذا ما يفسر قول ابن خلدون من «أن نهاية الحسب في العقب الواحد أربعة آباء» .

ـ النظرية ونقادها : تعاقب على نقد هذه النظرية في تحديد عمر الدولة ، نقاد كثيرون رأوا فيها تقسيماً خيالياً أو بناء منطقياً مجرداً لا ينطبق على الواقع في شيء . يقول ساطع الحصري في كتابه : دراسات عن مقدمة ابن خلدون (ص ٣٦١) «من الواضح أن ذلك مما لا ينطبق إلا على بعض الدوليات البدوية ، وملوك الطوائف الصغيرة . وأما الدول الكبيرة فتواريختها لا تؤيد أبداً النتائج التي توصل إليها ابن خلدون في نظريته هذه» .

ويقول الناقد الفلسفي المعروف عبدو حلو : «والحق أننا لا نعرف في التاريخ سلالة واحدة من سلالات الملوك الشهيرة ينطبق عليها هذا الوصف (١)» .

وكان ابن خلدون شعر بهذا الضعف . ولذلك قال أن الأمر قد يتصل إلى الطور الخامس والسادس ،

(١) انظر كتاب ابن خلدون : مؤسس علم الاجتماع لعبدو حلو من ١١٣ طه ، ثالثة سلسلة المصابيح بيت الحكمـ بيروت ١٩٧٦ .

فعدل نظريته في أكثر من موضع من المقدمة منوهاً بأن عمر الدولة قد يتجدد في العجل الواحد ، وقد تعاودها القوة بعد الهرم . لأن صاحب الدولة ، اذا عرف كيف يختار أنصاره « من تعودوا الخشونة فيتخدموهم جنداً له يكونون أصبر على العرب ، وأقدر على معاناة الشدائـد ويكونون ذلك دواء للدولة . . . فتستجد الدولة بذلك عمراً آخر سالماً من الهرم (1) » .

ومهما يكن : فإن آراء ابن خلدون في هذه المسألة (مسألة عمر الدولة) رغم جدتها وعمقها لا تنطبق – كما رأينا – الا على نوع واحد من الدول هو : الدولة البدوية . مع ان ابن خلدون أثبت : أن لا دولة في المجتمع البدوي ولا ملك بل رئاسة طوعية فقط .

تطور الدولة : يدرس ابن خلدون تطور الدولة من ناحيتين :

(1) هذا التعديل أثبته ابن خلدون في فصل من فصول مقدمته . غير موجود مع الاسف – في الطبعة العربية للمقدمة – المصدر نفسه ص ١١٤ – ويكون تجديد عمر الدولة ايضاً بتنفيذ القوانين التي كانت عليها سياسة الدولة .

أ - ناحية الاحوال العامة والاخلاق ، على
الصعيد الداخلي .

ب - ناحية اتساع رقعة الدولة، وتنوع العصبيات
في الاطراف .

أطوار الدولة : ويقرر ابن خلدون ، بالنسبة
للاطوار التي تمر بها الدولة ، ان حالات الدولة
وأطوارها ، لا تعدد ، في الغالب ، خمسة أطوار :

أ - الطور الاول : طور الوحدة والظفر : وفيه
يتم تأسيس الدولة بانتزاع الملك من أيدي الدولة
السابقة . وذلك لا يتم الا بقوة العصبية . ويكون
الحكم في هذا الطور ، مشتركا نوعا ما بين الملك
وعشيرته وقومه . حيث يتقاسمون المجد والمكاسب .

وحيث لا تزال اللحمة الاجتماعية والنفسية
قائمة بين الرئيس والمرؤوسين . فلا فرق بينه
 وبينهم في كل شيء ولا امتياز له عنهم حتى في الشارة
واللباس والسلاح (١) .

(١) لا تزال الروح الاشتراكية البدوية سائدة في هذا الطور لقرب عهد
الجميع من الحياة البدوية والعصبية الواحدة والنظرة الى الرئيس
المؤلف

ب - الطور الثاني : طور الانفراد بالمجد ، والمنازعات الداخلية : فصاحب الدولة ، بعد أن ينال الملال بموازنة قومه ، ينزع إلى الاستبداد ، ويسعى إلى الانفراد بالحكم دونهم ، ويأنف من المساعدة والمشاركة ، وقد يصل به الأمر إلى حد قتل من يستریب به من قرابتة المرشحين لمنصبه .

أما عشيرته وقومه فينقطعون عن مساعدته ويتألبون عليه ، فيضطر إلى التقرب من الموالي ، ليكسر بهم شوكةبني قومه وعشيرته ، وليكبح جماحهم عن التطلع إلى الملك . أما عشيرته وقومه فيعتقدون عليه ويترصون به . ويحدث النزاع بينه وبينهم ، حتى ينتصر صاحب الدولة عليهم . وقد لا يتم ذلك إلا للثاني ، أو للثالث من الملوك . فإذا تم تغلب صاحب الدولة على منازعيه ، وانفرد بالمجد والملك ، بلا منازع ، دخلت الدولة في الطور الثالث (1) .

ج - الطور الثالث : طور الفراغ والدعة

(1) يعاني صاحب الدولة في هذا الطور من مدافعة أهل عصبيته ومحاربته مثلما عاناه الأولون في طلب الأمر أو اشد : لأن الأولين دافعوا بالعصبية . أما الثاني فيدافع العصبية بالموالي « من الأجانب » المقدمة ص ١٧٦ .

والمدنية ، وهذا الطور هو طور تحصيل ثمار
الملك ، كتحصيل المال ، وتخليد الآثار ، اذ يوجه
صاحب الدولة عناته الى ضبط الدخل والخرج
وتشييد المباني والمصانع العظيمة ، والهياكل
المرتفعة ، وبدل الاموال للحاشية والجند والاعتناء
بلباسهم ومظهرهم ، فيباهي بهم الدول المسمالة
ويرعب الدول المعاربة .

وقد أكد ابن خلدون على أن ثروة السلطان
انما تعظم في أواسط الدولة : لأن الجباية في أول
الدولة تكون قليلة موزعة بين أصحاب العصبية ،
ولكن اذا استبد الملك بملكه عظمت ثروته ، لأنه
« ينفرد حينئذ بالجباية أو معظمها ، ويعتني على
الأموال ويحتاجها للنفقات في مهمات الاحوال فتكثّر
ثروته ، وتمتليء خزائنه ، ويتسع نطاق
جاهه (1) » .

كما يلاحظ في هذا الطور ، ان التفاعل يتم بين
الأمم التي اشتملت عليها الدولة ، فتندمج ثقافاتها
وحضاراتها وعوائدها ، ويحصل من ذلك حضارة

(1) المقدمة ص ٤٨٣ .

جديدة (١) فيensi أصحاب الدولة عهد بدواوتهم .

أما من الناحية الاجتماعية فيعتبر ابن خلدون هذا الطور أهم الاطوار التي تمر بها الدولة ، ففيه تنشأ التقاليد الجديدة وترسخ في النفوس . وتصل الدولة إلى غايتها القصوى في القوة والظلمة والحضارة والنضج الفكري بعد دور الاخذ والاقتباس والترجمة والتأسيس . وصاحب الدولة، يشتد استبداده ويستقل برأيه ، ويبني مجده وحده ولمن يأتي بعده (٢) .

د - الطور الرابع : ويسميه ابن خلدون : طور القنوع والمسالمة وقلة الابتكار : يكون صاحب الدولة ، في هذا الطور ، قانعا بما بني الأوائل ، مقلداً للماضين دون أن يزيد شيئاً على ما فعلوه ، فيترك التعب والجهد في توسيع الملك وينصرف إلى الاستمتاع بما ورثه عن أجداده . كما يصبح مسالماً لغيره من الملك . لا طمع له في التوسيع والازدياد .

(١) دائماً ينتزع أمثلته من واقع الدولة الإسلامية في المشرق ، والدوليات في المغرب . هنا من الدولة العباسية أيام التفاعل الحضاري . المؤلف .

(٢) في كل دور أو طور قد يكون صاحب الدولة أكثر من واحد .. كما جاء في نص التعديل .

حتى انه — بالنسبة لأجداده — يرى ان التنكـر لما ورثه عنـهم منـقصـة له ومذلة فيـتبع آثارـهم « حـدوـ النـعلـ بالـنـعلـ » . لـاعـتقـادـهـ بـأنـهـ أـبـصرـ مـنـهـ وأـجـدرـ فيـ بـنـاءـ المـجـدـ . لـكـنـ هـذـاـ التـقـلـيدـ الـأـعـمـىـ مـنـ مـؤـشـراتـ الـانـهـيـارـ الـذـيـ سـيـصـبـ الـدـوـلـةـ بـعـدـ قـلـيلـ .

هـ — الطـورـ الـخـامـسـ : وـهـوـ طـورـ التـبـذـيرـ وـالـهـرـمـ : فـيـ هـذـاـ الطـورـ يـتـلـفـ صـاحـبـ الـدـوـلـةـ مـاـ جـمـعـهـ أـجـدـادـهـ وـيـغـرـبـ مـاـ بـنـوـهـ ، فـيـ سـبـيلـ شـهـوـاتـهـ وـمـلـذـاتـهـ ، وـالـانـفـاقـ عـلـىـ بـطـانـتـهـ وـعـشـرـاءـ السـوـءـ مـنـ تـابـعـيـهـ الـذـيـنـ يـقـلـدـهـمـ أـرـفـعـ الـمـنـاـصـبـ . وـهـمـ غـيرـ جـدـيـرـيـنـ بـهـاـ ، فـيـحـقـدـ عـلـيـهـ قـوـمـهـ ، وـيـتـخـاـذـلـوـنـ عـنـ نـصـرـتـهـ فـيـ الـلـمـلـمـاتـ . . . ثـمـ يـصـبـحـ وـلـاـ قـدـرـةـ لـهـ عـلـىـ منـعـ الـجـنـدـ أـعـطـيـاـتـهـمـ ، فـيـشـيـعـونـ بـوـجـهـهـمـ عـنـهـ وـيـخـذـلـوـنـهـ ، « فـيـكـوـنـ مـخـرـبـاـ لـمـاـ كـانـ سـلـفـهـ يـؤـسـسـوـنـ وـهـادـمـاـ لـمـاـ كـانـوـ يـبـنـوـنـ ، وـفـيـ هـذـاـ الطـورـ تـحـصـلـ فـيـ الـدـوـلـةـ طـبـيـعـةـ الـهـرـمـ . . . إـلـىـ أـنـ تـنـقـرـضـ » .

اتـسـاعـ نـطـاقـ الـدـوـلـةـ : يـرـىـ اـبـنـ خـلـدـوـنـ أـنـ نـطـاقـ الـدـوـلـةـ وـاتـسـاعـ رـقـعـتـهـ يـتـطـوـرـ وـفـقـ نـظـامـ ثـابـتـ : تـتوـسـعـ الـدـوـلـةـ فـيـ بـدـءـ الـأـمـرـ ، إـلـىـ أـنـ تـصـلـ إـلـىـ أـقـصـىـ حـدـودـهـ . وـبـعـدـ ذـلـكـ تـأـخـذـ فـيـ التـقـلـصـ . فـتـرـأـجـعـ

ويضيق نطاقها بالتدرج . تماما كما يحدث للجسم الانساني من أسباب الشباب والكهولة والهرم . وهي أسباب لا يمكن للانسان دفعها أو تجاوزها . وكل ما يمكنه محاولة تجديد شباب الدولة بادخال بعض الاصلاحات الجذرية على مؤسساتها ظنا من الملك أو السلطان أن ذلك يقضي على شيخوختها وبالتالي زوالها .

ولكن الأمر ليس كذلك : فهو (أي الملك) إن استطاع إلا أن ذلك يكون بمثابة : « ايمانة الخمود كما يحدث في الذبال المشتعل (١) » . هذا شرط أن يبقى المركز (العاصمة) محفوظا ، أما إذا غلت الدولة على أمرها في المركز ، فانها تفقد حيئتها ، ولو بقيت الاطراف سالمة . وقد تنقسم الدولة خلال تضائق نطاقها الى دولتين أو ثلاث دول ، غير ان كل قسم من هذه الاقسام يتعرض الى حالات مماثلة للحالات التي تمر بها الدولة اجمالا (٢) . والدولة اذا هرمت قامت على

(١) المقدمة ص ٩٤ .

(٢) يكون التقراض سريعا بمقدار ما يصيب الهرم المركز . تماما اذا اعقل القلب في الانسان .

أنقاضها دولة جديدة . ونشوء الدولة الجديدة ،
يكون بسبعين :

ـ اما أن يستبد الولاة في الاطراف . فيكون لكل
واحد منهم دولة .

ـ واما أن يخرج على الدولة خارج من يجاورها
في الأمم والقبائل فيتغلب عليها .

اما كيف يتم ذلك فاليك ما يقوله ابن خلدون
تمشيا مع نظريته القائلة بأن عصب الدولة وسر
نشوئها هما : الشوكة والعصبية :

ـ « اعلم ان مبني الملك على أساسين لا بد منهما :
فال الأول الشوكة والعصبية وهو المعبر عنه بالجند .
والثاني المال الذي هو قوام أولئك الجند . والخلل
(أي الهرم) اذا طرق الدولة ، طرقها من هذين
الأساسين (١) : ثم يظهر لنا كيف يكون الخلل في
هذين الأساسين :

ـ بالنسبة للجند : فان ابن خلدون يذكرنا بما

(١) المقدمة ص ٤٩٤ .

يحدث لأهل العصبية غب نشوء الدولة عندما يقصي الملك أهل عصبيته ، ويستعيض عنهم بالموالي والمرتزقة ، وهؤلاء كما نعلم ، لا يقاتلون الا لأجر : « وقل أن يستأجر أحد نفسه على الموت ! » (١) على حد تعبير ابن خلدون .

أما بالنسبة للمال : تكون الدولة في أول أمرها اعرابية متقطفة . يميزها خلق الرفق بالرعاية والاقتصاد في النفقة او الجهل بطرق الانفاق . فلا يكون منها امعان في الجباية وقسوة في التحصيل حتى اذا است فعل الملك فيؤدي ذلك الى الترف والاكثر من السرف والانفاق . والزيادة في أعطيات الجندي وأرزاق أهل الدولة . ثم يتعاظم الترف ويتسرب الى الرعاية نفسها (والناس على دين ملوكهم) ، فيضطر السلطان الى زيادة الضرائب وفرض المkos على اثمار السلع لاغناء موارد الجباية .

حتى اذا لم تكف المkos ، وتكون الدولة قد امتدت اطرافها ، فتمد يدها الى جمع المال من

(١) المقدمة ص ٣٦ طبعا « وليست المستأجرة كالنكلبي » ، ولا يقاتل حتى الموت الا صاحب العقيدة غير المأجور - المؤلف - .

الرعايا من تجارتهم أو نقودهم بحق وغير حق (١) . فيتجاوز الجندي على الدولة بما لحقها من الفشل والهرم في العصبية ، فتداوي ذلك (بسکينة العطايا وكثرة الانفاق) فيهم « ويكون جبأة الاموال قد عظمت ثروتهم ، فتعتمهم النكبات والمصادرات واحدا واحدا » ، الى أن تذهب ثروتهم وتتلاشى أحوالهم : « فإذا اصطلحت نعمتهم تجاوزتهم الدولة الى أهل الشروة من الرعايا سواهم » .

فالترف – اذن – سلاح ذو حدين وهو ذو أثر مزدوج : يقوى الدولة في بدايتها ، ويقضي عليها في نهايتها ، يقول ابن خلدون : « اذا تحكمت طبيعة الملك في الانفراد بالمجد وحصول الترف والدعة ، أقبلت الدولة على الهرم (٢) » .

ويضيف ابن خلدون وجها آخر من وجوه الهرم في الدولة وهو فساد الاخلاق ، وضعف التمسك بالقيم .

علمنا أن الملك يقوم على العصبية والخلال

(١) أخذ ذلك مما كان يجري في المشرق أيام العباسيين من « مصادرات » واستصفاء اموال . - المؤلف .

(٢) المقدمة ص ١٦ .

الحميدة - كما يقول ابن خلدون - « فاذا تاذن الله
بانقراض الملك من امة ، حملهم على المذمومات
وانتهال الرذائل (١) » . فينصرفون عن مؤازرة
الملك ودعم سلطان الدولة ، الى الانفemas في النعيم
الطاريء « ويصيرون الى خلق التخنث فيضعفون
وتذهب ريحهم » .

والى جانب فساد الاخلاق يضيف ابن خلدون
عنصر الظلم والاستبداد من العاكم على المحكومين :
فجباة الاموال بغير حق ظلمة . والمعتدون عليها
ظلمة . والمانعون لحقوق الناس ظلمة . كل هذا
يسرع في هرم الدولة وزوالها . والأشد والأدھي
أثرا في تحطيم المجتمع (أو العمران) :

- السخرة : أو كما يسمىها ابن خلدون تكليف
الاعمال « لأن الاعمال من قبيل المتمولات (٢) » .

- أن يمارس العاكم التجارة . . .
وهناك وجوه كثيرة لهرم الدولة منها :

- العجر على السلطان .

(١) المقدمة ص ١٤٤ .

(٢) المقدمة ص ٤٨٨ - ٤٩٠ .

- كثرة العجائب (١) .
- المجاعات : نتيجة الظلم والمصادرات وفرض المكوس ، وكسل الرعية عن السعي .
- كثرة الأوبئة والوفيات : بسبب الجوع وتکاثر السكان ، وفساد الهواء .

العرب :

يرى ابن خلدون أن العرب أمر طبيعي بين البشر . وهو يرد أسبابها إلى أربعة : غيرة – منافسة – عدوان – جهاد (تمهيد للملك) .

ثم يتحدث عن أنواع العروب وطرقها وأساليبها فيجعلها نوعين :

- الزحف صفوافا : والقصد منه الاحتلال .
- الكر والفر : والقصد منه تحطيم المعنويات .

ويتوه ابن خلدون بمزايا الزحف مفضلا إياه على أسلوب الكر والفر ، ثم يتحدث عن كيفية ترتيب الجنود في العرب (٢) والعروب التي حدثت

(١) هم أشبه بالوزراء .

(٢) وهو ما يسمى اليوم بالتعبئة .

في أول الاسلام ، وتلك التي حدثت في المغرب .

ويتحدث عن طريقة حفر الخنادق (١) . ثم ينتقل الى الكلام في أسباب الظفر ، فيقرر المبدأ التالي :

ـ لا وثوق في العرب بالظفر : وان حصلت أسبابه من العدة والعديد . وانما الظفر فيها من قبيل البعث والاتفاق . « أي أن الظفر ليس نتيجة أسباب معلومة ، وانما هناك عوامل خفية تلعب دورها في الانتصار والهزيمة (٢) » .

وخلاصة القول في «دولة» ابن خلدون: من المؤكد أن نظام الدول لا يصنعه مفكر أو منظر، كائناً ما كان علمه ، مجرد أنه فكر أو حلم بهذا النظام أو ذاك ، ثم ألبسه جسد دولة يجب أن تقوم وأن يكون لها وجود ، لا كما في الواقع بل كما يجب أن تكون . . . هكذا فعل أفلاطون في جمهوريته والفارابي في مدینته الفاضلة وأمثالهما .

(١) وهي في الأصل طريقة فارسية في حصار المدن . (سلمان الفارسي وواقعة الخندق في بدء الدعوة الاسلامية) - المؤلف - .

(٢) رأي وجيه ولكنه في عصر تكنولوجيا الحروب لم يعد وارداً اليوم . المؤلف

وَظَلَّتْ تَصْوِرَاتِهِمْ فِي نَطَاقِ الْأَحْلَامِ الْذَّهَبِيَّةِ ،
تَطَالِعُهَا الْأَجِيَالُ ، وَتَتَمَلَّهَا كَنْمُوذِجُ رَائِعٌ لِحَيَاةِ
اجْتِمَاعِيَّةٍ مُثْلِي يَجُبُ أَنْ يَحْيِيَهَا الْإِنْسَانُ عَلَى هَذِهِ
الْأَرْضِ بَعْدَ طَوْلِ عَنْتِ وَمَعْانِيَةِ وَضِيَاعٍ . وَلَكِنْ
الْمُوذِجُ يَبْقَى نَمُوذِجًا وَهَمِيَا ، لَأَنَّهُ مِنْ صَنْعِ
الْغَيَالِ ، لَا مِنْ نَتْاجِ الْوَاقِعِ الْمَعَاشِ . . . وَهُوَ أَنْ
يَصْلُحُ مَادَةً وَحْيَيْ وَالْهَامَ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَصْلُحُ مَادَةً حَيَاةً
. . . أَوْ دَسْتُورًا لِدُولَةٍ تَقَامُ . . . إِلَّا بِمَقْدَارٍ قَرْبِهِ
مِنْ الْوَاقِعِ . أَمَّا مَجَمِعُ ابْنِ خَلْدُونَ وَدُولَتِهِ ، فَلَمْ
يَكُونَا تَصْوِرًا فِي الْمُطْلَقِ وَلَا مُجْرِدَ تَصْوِيرٍ لِوَاقِعٍ
عَاشَتْهُ الْأَمَمُ وَالشَّعُوبُ وَاحْدَادُ أَحَدِثُهَا حُكَّامٌ وَتَأْثِيرٌ
بِهَا مُحَكَّمُونَ . بَلْ كَانَا مَادَةً حَيَاةً مُتَعَرِّكَةً عَاشَ مَعَهَا
ابْنُ خَلْدُونَ وَتَفَاعِلَ ، ثُمَّ رَاحَ يَغُوصُ فِي أَعْمَاقِهَا
بِالْحَثَّا عَنْ عَلَلِهَا الدَّاخِلِيَّةِ ، وَأَسْبَابِهَا الْغَفِيَّةِ ، الَّتِي
أَثَرَتْ فِي كِيَانِهَا ، وَجَعَلَتْ مِنْهَا تَلْكَ الْمَادَةَ الْحَيَاةَ
الْمُتَعَرِّكَةَ . . . ثُمَّ عَصَفَتْ بِهَا - هِيَ نَفْسُهَا -
وَجَعَلَتْهَا جَثَّةً هَامِدَةً . . . فَكَانَتْ سُرُّ حَيَاتِهَا ، كَمَا
كَانَتْ سُرُّ مَمَاتِهَا فِي أَنْ . . . اِنْتَزَعَهَا ابْنُ خَلْدُونَ مِنْ
يَدِ الْمُؤْرِخِينَ الْعَابِثِينَ . . . ثُمَّ أَطْلَقَهَا تَدْرِجَ أَمَامَهُ ،
وَأَخْذَ يَرَاقِبُ سَيْرَ تَطْوِيرِهَا - مِنَ الْبَدَائِيَّةِ إِلَى النَّهَايَةِ -
وَيَخْتَزِنُ فِي أَعْمَاقِهِ سَرِّ ذَلِكَ السَّيْرِ وَتَلْكَ الصِّرَوْرَةِ ،

مستخرجا - من ثم - الاسباب والقوانين ، بعد طول تفحص ومقارنة واستقراء . فاذا به وجها لوجه أمام الحقائق الهامة التالية (1) التي سجلها باعتزاز وفصلها تفصيلا في المقدمة . وهي هنا باختصار :

- ان الواقع التاريخية والظواهر الاجتماعية تخضع لمبدأ السببية الطبيعية .

- ان التاريخ علم له أصوله وقواعد الثابتة ، وهو ليس مجرد سرد حكايات وأخبار .

- ان علم التاريخ لا يفهم الا من خلال علم العمران البشري ، الذي هو المادة ، والتاريخ هو الصورة .

- الاشخاص لا يسيرون العوادث التاريخية ، مهما عظموا ، بل هم مظهر من مظاهرها ، ينفعلون ولا يفعلون (هنا : الفعل بمعنى الريادة) وبهذا يغسل ابن خلدون الارادة والاختيار في سير الأحداث .

- ضرورة قيام الدولة لتأمين وجود الواعز الاجتماعي الذي هو الملك .

(1) التي خيل اليه انها هامة . وبعضاها لم يثبت أمام حقائق علم الاجتماع الحديث - وبعضاها ثبت . - المؤلف - .

– النبوة قد تكون وازعا ، ولكنها ليست الوازع
الوحيد .

– العصبية هي أساس قيام الدولة . اذ لا دولة
بلا عصبية ، ولا استمرار ولا ازدهار للسلطان
الا بها ، وبضعفها يبدأ ضعف الدولة ثم انهيارها .

– الواقع الاجتماعي أمر طبيعي ، لا أمر مصطلح
عليه . (بعكس روسو في العقد الاجتماعي الذي
يعتبر هذا الواقع نوعا من عهد ومياثق وضعه
البشر فيما بينهم) .

– للمناخ تأثير – يكاد يكون حاسما – في جميع
أحوال البشر وألوانهم .

– لوجوه المعاش أثرها العميق في الاخلاق والعادات .

– كثرة العمل الانساني تؤدي الى الثروة . وكثرة
الانفاق تؤدي الى الفقر .

– الأمصار التي يكون عمرانها أكثر يكون أهلها
أوسع أحوالا وأشد رفاهية . (ومن هنا نشأت
عند الدول الكبرى فكرة التوسيع في العصر

الحديث . أو فكرة : المجال الحيوي Espace Vital
عند الدول القوية الضيقة الرقة) .

- لا بد من نشوء الحضارة خلال مسيرة التطور الطبيعي الذي يصيب الحياة الاجتماعية . وذلك لعدة عوامل أهمها اثنان : التطور الطبيعي والانتقال من البداوة الى الحضارة ، والثاني : التفاعل بين الشعوب بعد الفتوح ونشوء الدولة الجديدة ، وتأثير الغالب بالملووب .
- التمدن غاية البدوي . والحضري لا يتشوق الى الbadia .
- الصنائع تظهر بعد الفلاحة لأن البسيط يتقدم المركب .
- البدو أقرب الى الخير من أهل الحضر . وهم أشجع وأصبر في العرب .
- للحضارة أخلاق هي عين الفساد .
- لا يمكن أن تقوم « دولة » في الاطار البدوي . وبديلها هو الرئاسة .
- الحضر أقدر على انشاء الدولة وضع النظم الاجتماعية والتشريع السياسي والاقتصادي مما

لا يعرفه البدو .

ـ البدوي نزاع الى الملك مستميت في سبيله وله
الغلبة على الدولة المتحضرة المجاورة لقوة
عصبيته وضعف عصبيتها (ينتهي دور الرئاسة
ليبدأ دور الملك) .

ـ وبما ان الدول لا تقوم الا بالغلبة : فالعروب
اذن ، أمر طبيعي بين الأمم .

ـ والدافع الأساسي للعروب هو الدافع الاقتصادي
(وهذه حقيقة لا تزال ثابتة) .

ـ تطور الدول عامل ازدهار وعامل انهيار في الوقت
نفسه لأن عمر الدول كعمر الانسان .

ـ هناك سنة طبيعية تجري على الدول كلها من غير
أن يكون لارادة الملوك كبير أثر في محاولة تشبيت
دعائم ملوكهم .

ـ كلما كانت الدولة أوسع نطاقا وأكثر سكانا
كانت أطول عمرا . نظرية الكم .

ـ العاكم لا يجوز له أن ينتعل التجارة (نظرية
لا تزال ثابتة) .

ـ المدن والهيكل العظيمة ليست عمل أفراد بل هي

عمل جماعي . وهي رمز خالد من رموز أمة متحضرّة بادت .

ـ للفة علاقـة وثـيقـة بالـدولـة (لـغـةـ الفـالـبـ تـفـرـضـ علىـ المـلـاـبـ) وـ تـنـتـهـيـ بـ ضـعـفـهـ .

ـ خـصـائـصـ الشـعـوبـ تـخـتـلـفـ بـ اـخـتـلـافـ خـصـوبـةـ الـارـضـ اوـ جـدـبـهـاـ .

ـ انـ قـيـمـ الاـشـيـاءـ تـابـعـةـ لـلـعـمـلـ المـبـذـولـ فـيـ اـنـتـاجـهـاـ . وهذا رأي قريب من رأي الاشتراكية المعاصرة القائل بأن قيمة الشيء ترجع إلى كمية العمل المبذول فيه . كما في قوله « اذا كان العمل في المصنوع أكثر فقييمته أكثر . . . » .

ـ الصـنـائـعـ تـسـتـجـادـ وـ تـكـشـرـ اـذـاـ كـثـرـ طـالـبـهـاـ (نـظـرـيـةـ العـرـضـ وـ الـطـلـبـ) اـلـىـ آـخـرـ هـذـهـ النـظـرـيـاتـ الـمـبـتـكـرـةـ الـتـيـ تـشـيرـ بـوـضـوـحـ اـلـىـ اـنـ صـاحـبـهـاـ رـائـدـ فـيـ هـذـاـ الـبـابـ (عـلـمـ الـاجـتمـاعـ) قد سـبـقـ عـصـرـهـ بـأـجـيـالـ .

ـ مـلـاحـظـةـ : لاـ نـسـىـ اـبـنـ خـلـدـوـنـ قدـ عـاـشـ فـيـ بـدـاـيـةـ عـصـورـ الـانـحـطـاطـ حـيـثـ بـدـأـ الـفـكـرـ الـعـرـبـيـ يـجـتـرـ نـفـسـهـ وـ يـخـمـلـ تـدـرـيـجـيـاـ .

الـعـربـ : الـمـصـطـابـ وـ الـنـظـارـيـةـ :

ـ لـاـبـنـ خـلـدـوـنـ قـامـوسـ خـاصـ بـهـ اـسـتـعـمـلـ مـفـرـدـاتـهـ

للدلالة على معانٍ جديدة أثناء بعثه المستفيض في مختلف موضوعات ذلك العلم الجديد الذي اهتدى إليه : علم الاجتماع .

ومن الطبيعي أن يكون لهذا العالم الرائد كلماته الرائدة ، تلك التي تخرج على المألوف في الصياغة العربية والمدارك اللغوي .

فكل عالم أو فيلسوف أو شاعر مميز لا بد له من أن « يضع » كلمات خاصة تساعده على اداء معنى خاص : علمياً كان أو نفسياً أو أدبياً .

وكثيراً ما تجاوز ذلك إلى اشتقاء كلمات جديدة أو نعتها أو صياغتها صياغة جديدة تتلاعماً مع ما يريد الافصاح عنه من مباديء ونظريات ومعانٍ ورموز . هكذا فعل الفلسفه العرب قبل ابن خلدون حين غاصوا في أعماق الفلسفه اليونانية وتبعدوا في علم الكلام فوجدو أنفسهم مضطرين إلى صياغة تعبير وصطلاحات فلسفية لم تكن موجودة في معاجم اللغة العربية ولا في أساليب مفكريهم وأدبائهم (١) ، فأغنوا اللغة العربية والفكر

(١) أو لعنها كانت موجودة في معاجم النفة العربية فأخرجوها اخراجاً جديداً ، حملوها معانٍ جديدة .

العربي بالكثير منها . وهي الى الان لا تزال شاهدة على براعتهم في تكيف اللغة وجعلها جديرة بهم وبذلك الفكر الجديد والحضارة الوافية الجديدة .

واين، خلدون لا يقصر في هذا المجال . بل على العكس فراه يكثر من « وضع » الكلمات الخاصة به وبعلم الاجتماع الذي ابتدعه . وكثيرا ما لجأ الى تغيير مدلول الكلمة العربية وحملها مدلولا جديدا . وكلمة « عمران » مثلا أصبحت تعني عنده نشوء الدولة أو الحضارة أو تكامل المجتمع البدوي وسيره نحو الحضارة (1) .

وكلمة « عرب » لا تشد عن هذه القاعدة : اذ من الواضح أن ابن خلدون لا يقصد بها المعنى القومي المعروف قديما وحديثا وهو مجموعة شعوب الأمة العربية ، بل أولئك « الأعراب » من سكان الbadية من أمثال قبائل « رياح » التي عاش بينها زمنا طويلا في المغرب العربي واستنتاج من نمط حياتها وأخلاقها وما اعتادته من توحش وبأس وقوة شكيمة وميل الى العرب واقتحام الدول (او

(1) انظر في اخر هذا الكتاب ثبتنا بالمصطلحات اللغوية التي استعملها ابن خلدون على غير وجهها احيانا . والكلمات التي اصبح لها عنده مدلول خاص .

الدويلات) المعاورة وغزوها ونهب ثرواتها وتفويض معالم حضارتها . استنتاج من كل ذلك ان « العرب اذا تغلبو على اوطان اسرع اليها الغراب . فغاية الاحوال العادية عندهم الرحلة والنقلة . وذلك مناقض للسكون (١) الذي به العمران . فالحجر مثلا ، انما غايتها اليه لنصبه اثافي للقدر ، فينقلونه من المباني ، ويغربونها . والخشب أيضا ، انما حاجتهم ليعمرو به خيامهم . ويتخدوا الاوتاد منه لبيوتهم (٢) فيغربون السقف عليه بذلك » .

وفي المقدمة أقوال كثيرة لابن خلدون في هذا المعنى . حتى انه عقد فصولا برأسها لتوضيح « ان العرب لا يتغلبون الا على البساط (٣) » .

وهناك فصل « في أن العرب لا يحصل لهم الملك الا بصيغة دينية من نبوة او ولادة او اثر عظيم من الدين على الجملة (٤) » .

وفصل آخر في « أن العرب أبعد الناس عن

(١) الاستقرار .

(٢) بيوت الشعر طبعا .

(٣) المقدمة ٤٥٣ .

(٤) المقدمة ٤٥٦ .

السياسة والملك (١) » .

وفصل في أن المباني التي كانت تختلطها العرب
يسرع إليها الفساد إلا في الأقل (٢) » .

من البدائي أن مدار البحث في كل هذه الفصول
هم البدو الذين يسكنون الخيام ولا يستقررون في
مكان وليسوا العرب قاطبة .

وابن خلدون يوضح ذلك بما لا يقبل للبس أو
الغموض . يقول : « وأما من كان معاشهم من
الابل فهم أكثر ظلمنا . وأبعد في القفر مجالاً ،
فكانوا لذلك أشد توحشاً وينزلون من أهل الحواضر
منزلة الوحش غير المقدور عليه . . . وهؤلاء
العرب ، وفي معناهم ظعون البربر وزناته بالغرب ،
والاكراد والتركمان في المشرق » .

حتى ولو كان ابن خلدون يعني العرب قاطبة
فهذا لا يمنع من أنه مخطيء ، لأن العرب كامة
بنو في البلاد التي فتحوها – في الشرق وفي الغرب –

(١) المقدمة ٤٥٦ - ٤٥٨ والسبب في ذلك أنهم (أي العرب) أكثر
بداوة من سائر الأمم . . .

(٢) واضح أن التوحش الذي يعنيه ابن خلدون هو البعد عن الحضرة
وسكنى القفار . وقد وردت هذه الصفة في التوراة لاسماعيل
جد العرب بهذا المعنى حيث جاء في العهد القديم : « وكان
اسماعيل رجلاً من الوحش يده على القوم ويد القوم عليه » .

(٣) المقدمة ٤٥٧ - ٤٥٨ .

حضارة قل نظيرها في التاريخ القديم . وهذه هي آثارهم - في الفكر والعمaran - شاهدة لهم بأنهم - حين انتقلوا من البداوة الى الحضارة - عمرو ولم يخربوا ، وأقاموا دعائيم أكبر أمبراطورية في العالم ، ظلت الإنسانية تأخذ عنها زمانا طويلا (١) .

لكن طه حسين في رسالته « فلسفة ابن خلدون الاجتماعية » يرى ان ابن خلدون في اصراره على أن « العرب » من الأمم المتوحشة مكررا ذلك في فصول عده كان مسوقا بخلفية حاقدة وعصبية بربوية لا ترى في العرب الذين فتحوا بلاده (بلاد المغرب) سوى قوم جاؤه ليخرجو افريقيا الشمالية في القرن الخامس » . ويفكك هذا التعامل باحث عربي آخر هو محمد عبد الله عنان في كتابه (ابن خلدون) حيث يقول : « وقد يفهم سر هذا التعامل اذا ذكرنا أنه (أي ابن خلدون) رغم انتسابه الى أصل عربي ، ينتمي في الواقع الى ذلك الشعب البربرى الذي افتتح العرب بلاده بعد مقاومة عنيفة وفرضوا عليه دينهم ولغتهم ، واضطروه

(١) اعتبرت بغداد الرشيد واماون حاضرة الدنيا ووارثة مجد اثينا وروما . ناهيك بالاتدلس وجامعاتها والقاهرة وجوامعها الخ ...
المؤلف

بعد طول نضال ومقاومة وانتفاض الى أن يندمج أخيرا في الكتلة الاسلامية ، وأن يخضع راغما لرياسة العرب في افريقيا واسبانيا . . والخصومة بين العرب والبربر في افريقيا واسبانيا شهيرة في التاريخ الاسلامي ، وقد ورث البربر بغض العرب منذ بعيد ، ونشأ ابن خلدون فتر عري في هذا المجتمع البربري يضطرم بمشاعره وتقاليده وذكرياته ، ونشأت فيه أسرته قبل ذلك بمائة عام ، ونعمت برعاية الموحدين والبربر وتقلبت في نعمهم . فليس غريبا بعد ذلك أن نسمع منه أشد الاحكام وأقساها على العرب

غير أن كثيرين من المستشرقين لم يرو هذا الرأي وقالوا أن ابن خلدون كان يقصد بالعرب أولئك البدو الرحل ليس غير ، كما أكد ذلك المستشرق دو سلان الفرنسي حين ترجم المقدمة (١)، والمؤرخ التركي جودت باشا وسواهم .

ومهما يكن من أمر، فإن ابن خلدون قد تَعَمَّلَ كثيرا وبالغ وكرر وألح على كلمة « عرب » تارة بمعنى القبيلة وتارة بمعنى الأمة . . مما ترك

(١) قال دو سلان : إن العرب عند ابن خلدون هم البدو والرحل .

مجالا للتأويل والتشكيك من قبل بعض الشعوبين والمتفلسفين في أن نية ابن خلدون لم تكن صافية وقصده لم يكن سليما . لا سيما حين يضعه هؤلاء على محك علم النفس وعلم الاتنولوجيا .

موقف ابن خلدون من العقل والفلسفة والدين :

كان ابن خلدون مؤمنا سليم الآيمان . الا أنه لم يكن يذهب الى تحكيم الشريعة في كل شيء ، وارجاع القوانين الى أحكام الدين . فهو يعتقد أن للشريعة حدودا يجب ألا تتعاداها . كما ان للعقل حدودا يجب ألا يتجاوزها .

فالشريعة وجدت لتعليم الناس مسائل التوحيد والمعاد (١) التي لا سبيل الى معرفتها بالعقل النظري وحده . ومن العبث الرجوع الى الاحكام الشرعية في الأمور التي لا تدخل في هذا النطاق ، أي نطاق التوحيد والمعاد (٢) .

ولذا نجد ابن خلدون حين يتكلم عن الطلب – مثلا – ينتقد بشدة قول الذين يتحدثون عن

(١) الحياة الثانية والبعث .

(٢) هذا الرأي يتنافي وحقيقة الاسلام القائلة : بأنه نظام دنيوي وأخروي معا . المؤلف .

طب نبوى ، ويصرح بأن النبي بعث ليعلم من الشرائع ، ولم يبعث لتعليم الطب . ولما كان للشرع حدود ، وللعقل حدود ، فان ابن خلدون يفرق بين الحكم الدينى (الخلافة) وبين الما السياسي . فالخلافة – كما يقول – هي حمل (الناس بمقتضى الشرع في مصالحهم الأخرى . والملك السياسي هو حمل الناس على مقتضى العقل في مصالحهم الدنيوية .

ويمكن أن يستنتج من ذلك أن ابن خلدون يرى ضرورة وجود الدولة السياسية مع وجود الخلافة الدينية في أمة واحدة ، لأن لكل منهما عملا خاصا لا يتعارض مع عمل الأخرى .

وفي علاقة الدين بالمجتمع يقرر ابن خلدون أن الحياة الاجتماعية قد تقوم بغير الدين . ويعترض على الدين يجعلون الدين ضروريا لانتظام الحياة الاجتماعية . ويرى أن العدل قد يعم المجتمع بفضل الدولة أو العقل ولو لم يهده شرع أو دين . اذ العقل قادر وحده على اكتشاف الفضائل والنظم الصالحة (٢) .

(١) هنا بمعنى قيادة .

(٢) والدين الذي يعنيه ابن خلدون هو الدين المنزه .

فابن خلدون اذن من المفكرين الذين يعتمدون العقل التجريبى هاديا ومرشدا في الكشف عن الطواهر الاجتماعية والعلل التي تسير المجتمع وتحدد اتجاهه .

الا أنه لم يكن في مجالات أخرى خاصة الماورائيات والفلسفة الالهية ليسترسل في الاعتماد على العقل استرسالا كليا . فللعقل حدود ، كما قال : ان العقل عاجز عن الاحاطة بالكائنات وأسبابها ، والوقوف على تفاصيل الوجود كله . وهو يبرهن على ذلك بقوله : « ان المدركات العقلية تعتمد على العواض . والعواض محدودة . فمن الطبيعي أن تكون المدركات محدودة ، وليس هذا يقده في العقل وقيمة . فالعقل ميزان صحيح ، وأحكامه يقينية ، لا كذب فيه . ولكن لا تطمع أن تزن به أمور التوحيد والآخرة ، وحقيقة النبوة ، وحقائق الصفات الالهية ، فان ذلك طمع في معال . ومثال ذلك مثال رجل رأى الميزان الذي يوزن به الذهب فطمع أن يزن به الجبال » .

وهكذا نجد تشابها وثيقا بين موقف ابن خلدون و موقف الاشاعرة والغزالى من العقل

والفلسفة والدين ، حين يكون الأمر متعلقا بالالهيات والقضايا الدينية الحساسة كالوحى والمعجزة وبعث الاجساد والثواب والعقاب . أما حين يتعلق الأمر بعلم الاجتماع فينبري – كما مر معنا – عقلانيا متفلسفأ أداته دائما العقل والمنطق اللذان قاداه الى اعتماد الاستقراء والتأمل والقياس والتجربة في استخراج القوانين العامة والنظريات الثابتة من جزئيات الواقع وتفاصيل الاحداث وتقلبات الدول بين نشوء وازدهار وانهيار .

صحيح ان هذا العقل لم يصل به – في عالم الاجتماع الذي ابتدعه – الى نتائج حاسمة وحقائق ثابتة . الا أنه كان هاديه الى اكتشاف هذا العلم على الاقل .

وشتان بين ابن خلدون العالم الاجتماعي الرائد ، وبين ابن خلدون الأشعري الغزالى السلفي التقليدي الذي يجذف على الفلسفة وال فلاسفة الذين يعتمدون العقل وحده طريقا للوصول الى جميع الحقائق الالهية والانسانية على السواء .

لنستمع اليه مرة أخرى يقول : « ان الله يختار من خلقه ريلا ، ثم يوحى اليهم بحقائق من الوجود

فوق طور العقل البشري وفوق طور النفس الإنسانية . فالفلسفة لا يمكنها أن تصل بالانسان الى معرفة صحيحة لهذه الجوانب من الوجود لا سيما عالم ما بعد الطبيعة ، فلا قدرة للعقل البشري على اقتحامه ، ولذلك وجب على الانسان أن يترك الغوض في وجوهه ، اذ لا يمكن التوصل اليها ، ولا البرهان عليها » . مع أنه يعترف سلفا بأن الفلسفة ليست من اختصاصه بسبب عدم انتشارها يومذاك في المغرب . فلم يتبحر بها ، رغم اطلاعه الواسع على آثار أعلامها من يونان وعرب ، وشرح بعضها .

لا شك ان أشعارية ابن خلدون المتدين أو مالكيته هي التي نحت به هذا المنحى فوجدناه يقف تلقائيا في صف أعداء الفلسفة – كما فعل الغزالى من قبل – متأثرا بموجة العداء الشديد للفلسفه والفلسفه . تلك الموجة التي طفت – منذ نكبة ابن رشد – على كل فكر عربى حر تحت شعار « من تمنطق فقد تزندق » . وما « الفلسفة سوى فلسفه » وكفى الله المؤمنين شر الفلسفه والمتفلسفين ، والفكر والمفكرين

كان كل ذئب الفلسفة ايماها بأن كل ما في

الكون يخضع للناظر العقلي ، مواد كان ذلك أو
جواهر ، محسوسات أو غير محسوسات ، قضايا
دينية أو غير دينية . أما ابن خلدون – وهو هنا
يساير العامة ويسترضي الحكم – فلا يرى سوى
أن العقل يدرك المحسوسات وحدها ، وليس له أن
يدرك المعقولات أو الروحانيات ، وهو عاجز عن
ادراك المثل والصفات وكل عالم الجواهر
والالهيات . . .

وكان كل فضل الفلسفة – في نظر ابن خلدون –
« أنها تشحذ الذهن في ترتيب الأدلة والعباج ،
لتحصيل ملكة الجودة والصواب في البراهين . . .
وهي وإن كانت غير وافية بمقصودهم ، فهي أصح
ما علمناه من قوانين الأنظار . . . ومضارها ما
علمت . فليكن الناظر فيها متعرزاً جهده من
معاطبها ، ول يكن نظر من ينظر فيها بعد الامتلاء
من الشرعيات ، والاطلاع على التفسير والفقه ،
ولا يكين أحد عليها وهو خلو من علوم الملة ، فقل
أن يسلم بذلك من معاطبها » .

وواضح أنه هنا يتملق رجال الدين ويرضي
عاطفته الدينية ليس الا . فلا يرى للفلسفة سوى

هذا الفضل . وهو فضل مشوب بعذر ابن خلدون
وشكه .

وهو يعترف بأن بعث الفلسفة لم تكن واسعة
الانتشار في بلاد المغرب التي نشأ فيها ، ولم تكن
موقع عنابة هناك : وفي ذلك يقول : « ثم ان
المغرب والأندلس لما ركبت ريح العمران بهما ،
وتناقصت العلوم بتناقصه اضمحل ذلك منهما الا
قليلًا من رسومه تبعدها في تفاريق من الناس ،
وتحت رقبة من علماء السنة . ويبلغنا عن أهل
المشرق أن بضائع هذه العلوم لم تزل عندهم
موفورة ، وخصوصا في عراق العجم ، وما بعد فيما
دراء النهر ، وانهم على ثبع (١) من العلوم العقلية
لتتوفر عمرانهم واستحكام الحضارة فيهم » . وكان
ابن خلدون بهذا الاعتراف يعتذر عما بدر منه
تجاه الفلسفة (والانسان عدو ما جهل . .) مع
أنه كان منذ صباه يتعاطى تدريس المنطق (٢) الا

(١) الثبع ما بين الكاهل الى الظهر ، ووسط الشيء ومعظمه .
« وهو على ثبع من الامر ، اي متمكن منه ورانخ فيه وفي اسمى
مرتبة من مراتبه .

(٢) درسه للسلطان أبي سالم سلطان المغرب الأقصى ، او درسه
معه .

أنه خجل في أواخر أيامه من ذكر ذلك ، نظراً
لهاشته وضعف البحث فيه (١) .

وكيما دار الأمر فان حملة ابن خلدون على
الفلسفة تعتبر آخر ضربة وجهت اليها بعد الفرزالي
بثلاثة قرون . نام بعدها الفكر العربي نومة أهل
الكهف .

آراء ابن خلدون في التربية والتعليم :

عرض ابن خلدون في مقدمته عدة قواعد
تربيوية ، استند فيها إلى المباديء الأساسية التالية :

أ - ان الاستعداد لقبول العلم ينشأ تدريجياً .
اذا يكون المتعلم ، في أول الأمر ، عاجزاً عن الفهم
بالعملة . فلا بد له من تقريب المعلومات إلى ذهنه
بالمثلة الحسية (٢) .

ب - ان المتعلم ، اذا حصل على ملكرة ما في علم
من العلوم ، استعد بها لتقدير العلم الذي يليه ،

(١) انظر كتاب «الإهاطة في كتاب غرناطة» للسان الدين بن الخطيب
او نفح الطيب للمقربي ص ٣١٩ طه بولاق .

(٢) وهذا ما اعتمدته سقراط في حواره مع السفسطاتي غلوکهن .

وحصل له نشاط في طلبه المزيد من العلم .

ج - اذا عجز الطالب عن فهم ما يلقى عليه في
أول الأمر ، حسب ذلك من صعوبة العلم نفسه ،
فكـل ذهـنـه وـتـكـاـسـلـ عنـ الـعـلـمـ . فيـجـبـ اـذـنـ أـنـ يـكـوـنـ
الـتـعـلـيمـ بـالـتـشـوـيـقـ وـالـتـرـغـيـبـ ، كـيـلاـ يـنـفـرـ الطـالـبـ (1) .

د - ان الملكة تحصل بـتـتـابـعـ الفـكـرـ وـتـكـرـرـهـ .
فـاـذـاـ أـهـمـ الـفـعـلـ وـالـمـارـسـةـ ضـعـفـتـ الملكـةـ النـاـشـئـةـ
عـنـهـ . وـهـذـاـ يـنـطـبـقـ عـلـىـ الـعـلـومـ وـالـفـنـونـ مـعـاـ فيـ
رـأـيـ اـبـنـ خـلـدـوـنـ .

ه - ان توزيع الذهن بين مـسـالـتـيـنـ مـخـتـلـفـتـيـنـ
يـصـعـبـ الـفـهـمـ . فيـجـبـ أـنـ يـتـفـرـغـ الـفـكـرـ إـلـىـ مـسـأـلـةـ
وـاحـدـةـ قـبـلـ الـاـنـتـقـالـ إـلـىـ غـيرـهـ . وـلـاـ يـكـوـنـ هـذـاـ
الـاـنـتـقـالـ إـلـاـ بـعـدـ فـهـمـ الـمـسـأـلـةـ الـأـوـلـىـ .

و - التدرج مع التكرار في تلقين العلوم : أي
أن التلقين يجب أن يكون على التدريج : شيئا
فشيئا . فـتـلـقـىـ عـلـىـ الطـالـبـ الـمـسـأـلـةـ مـرـةـ أـوـلـىـ بـطـرـيـقـةـ

(1) وهذا مصدق قول احد الحكماء من المعلمين القدامى : « كـيـفـ
تـرـيـدـنـيـ أـنـ اـعـلـمـهـ وـهـوـ لـاـ يـحـبـنـيـ » .

مختصرة بسيطة حسب استعداده ، فإذا فهمها أليقت
عليه نفسها مرة ثانية بطريقة أكثر توسيعا وعمقا .
فإذا فهمها أليقت عليه مرة ثالثة بكل تفاصيلها
وشرحها (١) .

ز - ان الزام الطالب بكثرة الحفظ أمر ضار .
وابن خلدون يرى اتباع طريقة المعاورة والمناظرة
التي تكسب المتعلم ملكرة التصرف بالعلم .

ح - انكار الشدة في التعليم لأنها تؤدي - في
رأيه - إلى ذهاب النشاط والكذب والمكر ، وعلى
الأخص عند الصغار (٢) .

ط - لا يجوز اختصار الكتب الكبيرة (للطلاب
الكبار ويقصد بهم طلاب المذهب المالكي) ، وضغطها
في كتب موجزة وملخصات « لأن الفاظ المختصرات
تصبح عويسة » كما يقول . « فينقطع في فهمها
حفظ صالح من الوقت وتضر بالملكرة » . وهم (أي
الأساتذة) حين « قصدوا إلى تسهيل الحفظ على

(١) في هذه الطريقة التعليمية ما فيها من تأديانة والصحة .

(٢) تجدر الإشارة إلى أن أكثر هذه النظريات والمبادئ قد اقرتها
النظم التعليمية المعاصرة - المؤلف - .

المتعلمين أركبوهم صعباً يقطعهم عن تحصيل
الملكات النافعة وتمكنها » .

ي - كثرة التأليف في العلوم عائقه عن التحصيل،
في رأيه ، فهو يقول : « اعلم انه ما أضر الناس في
تحصيل العلم والوقوف على غایاته كثرة التأليف ،
واختلاف الاصطلاحات في التعليم وتعدد طرقها ،
ثم مطالبة المتعلم والتلميذ باستحضار ذلك
فيضطر المتعلم الى حفظها كلها ، أو أكثرها ،
ومراعاة طرقها ، ولا يفي عمره بما كتب في صناعة
واحدة (١) .

ك - وأخيراً ينتقد ابن خلدون طريقة تعلم
القرآن للسفر والابداء به قبل غيره من العلوم
والفنون ، كاللغة العربية وأدابها ولا سيما الشعر
الذى هو ديوان العرب ، محبذا طريقة القاضي

(١) هذه الطريقة التي يشجبها ابن خلدون كانت سائدة في عصره
خاصة في الدراسات المذهبية والدينية ، ويمثل على ذلك بدراسة
الفقه المالكي في كتب متعددة ، معقدة الأسلوب ، سلسلة التأليف ،
متشعبية الطرق . وهذا ان صع في أيام ابن خلدون فهو لا يصح ،
ولا يجوز ان يصح في ايامنا هذه اذ لا نزال نراه سائداً في الكتب
الفقهية الإسلامية التي تدرس في الازهر والنجف وسواهما حيث
تعتمد الطرق والأساليب القديمة في تدريسها الا ما ندر منها ،
وما استجاب لدعوات الاصلاح - المؤلف - .

أبو بكر بن العربي الذي يرى تقديم تعليم هذه الفنون ثم الانتقال منها إلى تعليم العساب ، فالقرآن ، فأصول الدين ، فأصول الفقه ، فالجدل ، فالحديث وعلومه . كما نهى - هذا القاضي - أن يخلط في التعليم علماً إلا أن يكون المتعلم قابلاً لذلك بجودة الفهم والنشاط . « وهذا لعمري مذهب حسن » . على حد تعبير ابن خلدون . « إلا أن العوائد لا تساعد عليه ، وهي أملأ بالأحوال » . كما يقول . والسبب في تقديمهم تعليم القرآن منذ الطفولة « ايثار التبرك والثواب وخشية ما يعرض للولد في جنون الصبا من الآفات والقواطع عن العلم ، فيفوته القرآن ، لأنه ما دام في العجر منقاد للحكم ، فإذا تجاوز البلوغ ، وانحل من ربقة القهرا ، فربما عصفت به رياح الشبيبة ، فألفته بساحل البطالة ، فيغتنمون في زمان العجر وربقة الحكم تحصيل القرآن لئلا يذهب خلوا منه » .

من أين انطلق ابن خلدون حين وضع هذه النظريات التربوية الهامة وسوها ؟ :

نظر ابن خلدون إلى مسألة العلم والتعليم من منطلقه الأساسي كعالم اجتماعي حريص على ربط

كل نظرياته بهذا العلم وبالظاهر الاجتماعية نفسها . فلم يجد في هذه المسألة سوى أنها مظهر طبيعي من مظاهر المجتمع في تطوره ونموه . فإذا ازدهر العمران كان طبيعياً أن تزدهر فيه الصنائع على اختلاف أنواعها ، ومنها صناعة العلم وفن التعليم . حتى إذا أصاب المجتمع التفسخ أو دب في الدولة الهرم ، كان حتماً على تلك الصناعة أن يصيبها الهرم والفساد كذلك (١) . فلا ينفع في العلم والتعليم دور الأفراد مهما أبدعوا فيهما ، ومهما بذلو من جهد في الابقاء عليهما أو تطويرهما . فكما أن العالم السياسي والشرع الاقتصادي لا يملكان – في رأيه – القدرة على تغيير مسار المجتمع أو تجديد شباب الدولة إذا دب فيهما الهرم (إلا إلى حين) ، كذلك لا يملك أي عبقري في قضايا التربية والتعليم تغيير مسار هذا الفن أو تجديد شبابه . فهناك قوانين حتمية تسير الجميع وتحكم

(١) إذا اعتبرنا العلم والتعليم مظهرين من مظاهر النشاط الفكري وإذا لم نربط ذلك بحتمية ابن خلدون وقوانينه الطبيعية في تسيير المجتمع ظهر لنا خطأ واضح في هذا المجال . ثم يأتي الواقع مصدراً لما نذهب إليه . إذ ظلماً شهدنا ازدهاراً فكرياً أبان الانهيار السياسي والاجتماعي عند كثير من الدول . كما حدث في القرن الهجري الرابع أيام العباسين . وقبيل الثورة الفرنسية وما شابهها من التورات – المؤلف – .

بالمجتمع ، وتقود الجميع الى النهاية المرسومة
والمصير المحتوم .

وقد لاحظ المعللون لفكرة ابن خلدون أنه بهذه
القدرية في فهم ظواهر المجتمع قد بعد عما يسمى
اليوم بعلم الاقتصاد السياسي ، فلم يأت - مثلا -
بآراء اقتصادية ونظريات سياسية تجعل من عملية
بناء المجتمعات حركة ابتعاثية ديناميكية حرة ، لا
تخضع سلفاً لتلك القوانين الطبيعية التي لا يمكن
تبديلها . ولهذا لم تخطر في باله فكرة امكانية
اصلاح المجتمع ، أو تجديد شباب الدولة واحياء
مؤسساتها بروح جديدة وفكرة جديد .

فالظواهر الاقتصادية من غنى ثم ترف ثم فقر ،
وقضايا العلوم والفنون وتعليمها شأنها شأن غيرها
في نظر ابن خلدون : أمور محاكمة سلفاً بذلك
القانون الطبيعي القادر القاهر ، والذي لا يملك
الانسان معه أية قدرة على التغيير أو التجديد .

و قبل أن ننهي هذا الكتاب رأينا أن نعقد
مقارنة خاطفة بين مفكرينا وبين من سبقوه أو جاء
بعده من مفكرين وفلاسفة اجتماعيين .

حاولنا أن تثبت - في المقدمة - نوعية الفكر أو التفكير الخلدوني ، فنعتناء بالفكرة المعرفية أو ما يقال له بال الأجنبية *Epistémologie* (١) المنشق عن عقل تجربى مادى ينظر الواقع وفقا لايديولوجية مجتمعية مسبقة ، أو منظور اجتماعى يرى ان الواقع (في دولة المشرق وخاصة دولات المغرب العربى) يؤكده وينهض دليلا ساطعا عليه . وها نحن نقارن بين هذا الفكر الخلدوني و « فكر » سابقيه أو لاحقىه لنجد أن التمايز بين الفكرين لا يزال واضحا ، وأحيانا التمايل كذلك .

فهذا أفلاطون وأرسطو ، ثم الفارابى وابن سينا قد آمنوا - على اختلاف درجات هذا الإيمان - بامكانية التقدم في المجتمع الانساني ، واستمرارية هذا التقدم . وهؤلاء كانوا أمام الانسان والانسانية

(١) مبحث تقدمي في مبادئ العلوم وفي اصولها المنطقية على المستويين الداخلى والخارجي . ويراد بالابسيتمولوجيا (او نظرية المعرفة) البحث في امكان العلم بالوجود او العجز عن معرفته . وهل في وسع الانسان ان يدرك الحقائق ، وان يطمئن الى صدق ادراكه وصحة معلوماته . ام ان قدرته على معرفة الاشياء مثار للشك ؟ والا فما حدود هذه المعرفة ؟ اهي احتمالية ام يقينية ؟ الخ .. انظر كتاب اسس الفلسفة طـ خامسة ١٩٦٧ دـ توفيق الطويل . الناشر دار النهضة العربية - القاهرة .

فلاسفة هلوباوين يعلمون له ولها بجمهوريّة يحكمها فيلسوف ، أو مدينة فاضلة يقودها رئيس - امام - ينطلقون في كل ذلك من سماء العلم لا من أرض الواقع - فلا استقراء ولا تحليل ولا معايشة -

أما ابن خلدون فعلى النقيض من كل هؤلاء : مفكّر عقلاني تجربّي يؤمن بأنّ الحياة الاقتصاديّة وأمكانيّات البشر العقلية نفسها تخضع في تطورها للبيئة الجغرافيّة والإقليميّ، ويُسّيرها قانون الضرورة ومبدأ السببية - وحياة الدول والجماعات رهن بهذه القوانين السيكولوجية الاجتماعيّة الثابتة التي تسيرها في تعاقب دوري موحّد -

على أنّ حالة مشتركة واحدة نراها عند أفلاطون وابن خلدون هي أنّ لهما هاجساً واحداً : كان ابن خلدون يهجّس بالمدينة الالهية التيوقراطية كأفلاطون - و بتعبير آخر كانا يعلمان بتحقيق ما يقال له « السلطات المجمعة » حيث يضمّح داخليّ ذات الفرد تضارب الخاص والعام - لكنّ أفلاطون كرس حياته كلها لمقارنة مدينته النموذجية (الجمهوريّة) بما كان يعتبره وهمًا وأسطورة في المدينة الواقعية التجربّية - أما ابن خلدون فلم

يكن بحاجة الى العالم التجريدي ومثله ، كان خارج الاغراءات الطوباوية الافلاطونية ، بعيدا عن التصورات الصوفية وأمبراطورية العقل المستفاد الفارابية وامامة الرئيس - النبي في المدينة الفاضلة الخيالية . وهكذا ظل أفلاطون والفارابي فيلسوفين حالمين ، يحدوهما العنين لتحقيق الامل - المثال . ويقى ابن خلدون وحده مع الواقع - المثل ليحقق منه الامل - المثال . . يحدوه دائما العنين نفسه والهاجس نفسه .

ومن قال ان الواقعية تلغي العنين ؟ . . وتعطل الهاجس ؟ . .

بعد فلاسفة اليونان لم يقم فيلسوف واحد بفكرة تنظيم المجتمع تنظيما عقلانيا وواقعيا لا سيما بعد الاسلام الذي لم يضع نظرية واضحة للسلطة بوجه عام لذلك انطلق ابن خلدون على هواه في تنظير وتنظيم المجتمع ووضع قوانين قيام السلطة ونشوء الدول . لم تكن قبله اذن قوانين جاهزة لتفسير الظاهرة المحمدية على الاقل . كانت فقط التعاليم والمثل الاسلامية التي قامت الامبراطورية الاسلامية على وهج اصالتها وزخم

روحانيتها وتساميها . . . ولم تقم على أساس نظام سياسي واجتماعي واضح المعالم بل اكتسبت نظمها وعوائدها الجديدة بالتدريج ومن مصادر خارجية لأمم وشعوب ذات حضارات عريقة ومؤسسات معروفة . كل ما فعله الاسلام بهذه المؤسسات والقوانين والعادات أنه بدورها وهذبها وجعلها ملائمة لمعتقداته ومقدساته ومثله ولغته . وسرعان ما ضعف الاسلام أو على الأصح المسلمين حيالها فطغت عليهم ولم يستطيعوا دائماً أن يكونوا فاعلين فيها بل منفعلين .

المطلق السيء : كان لا بد لابن خلدون من نموذج واقعي ينطلق منه . فلم يكن أمامه سوى مجتمع مغربي منعزل ودويلات مغربية منهارة . ولسوء حظه أنه كان هناك : في صميم ذلك المجتمع وتلك الدولات فعانياً من تناحرها واقتتال سلطينها على السلطة الشيء الكثير . فراح بالريشة المدمرة يرسمها على خريطة الواقع الكثيف . ثم يستنتاج من خطوطها وتهاويها الباهتة حقائق وقوانين بدت له صحيحة ودائمة . غير أنها لم تكن في الواقع . سوى تجسيد لانفعالات نفسية وفكرية ضاغطة تحت تأثير عصبيته المغربية التي طالما

حبست وتراءكت في نفسه ابان المعانة السياسية القاسية التي مر بها . حتى اذا ختم حياته السياسية بفشل ذريع لم يكن يتوقعه ، راح يتذدق كالسيل مفجرا ما اختزنته نفسه من تراكمات وانفعالات كادت تعجب الرؤية الصغيرة لديه : فكان علم الاجتماع الذي اهتدى اليه حصيلة طبيعية لما اعتملت به نفسه ونتيجة توعيسيه لعملية الاحباط التي مر بها ولحالة اليأس القاتل التي أوشكت أن تعطل فكره . بل كان هذا العلم بمثابة واحة استراحة فيها قليلا هذا الفارس المتعب الذي تاه طويلا في الصحراء مفتشا عن منابت العز ومهابط الوحي الاول التي بنت - من بعد - ذلك المجد المؤثل وتلك الامبراطورية الاسلامية في عهدها المتماسك .

و حين ضربت عينيه الرياح السافية لم يعد يرى الا غشاوة ضبابية دكناع ، والا صورا باهتهة لذياك المجد و هاتيك الامبراطورية : صورا ممزقة شوهاء ، لا رجاء معها في تجدد او انبثاث او قيامة .

من هنا كان يأسه القاتل - كما يقول غاستون

بوتو (١) « وسوء العظ الذي كان يلزمه » ، والذى دفعه اليه سوء الواقع الذى عاشه حيث اضطر الى « أن يعوي مع الذئاب » . على تعبير بوتو . فكان طبيعيا أن يستنتاج ابن خلدون أن القدر هي التي تسير الاحداث وتمسك بخناقها ، لا الانسان ، فبدت عليه جبرية أسرة فسر من خلالها كل شيء ، وعطل معها كل ايمان وحرية . فعنه : « ان قوة أعرق الناس في التوحش تسوس أعرقهم في الحضارة » . وعنه وفقا لذلك : « ان كل مصر متمدن يقع تحت ضربات البرابرة سريعا جدا لا ريب » . وعنه : « ان تعاقب الدول صعودا وسقوطا لا يكون تدرجا نحو أي تقدم كان » . على عكس ما يعتقد الكثيرون من علماء الاجتماع اليوم . وتعاقب الدول عنده مسيرة بقوانين طبيعية ثابتة تجري على الدول كما تجري على الانسان : فالصعود يعقبه الهبوط . ثم الموت . . . ولا قيامة . . . ويبدو واضحا من العاج ابن خلدون على هذه

(١) انظر دراسة هذا المستشرق الفرنسي المترجمة الى العربية بقلم عادل زعير والمثبتة في كتاب : تاريخ العلوم عند العرب - تاليف الدكتور خليل الجر والاستاذ اديب صعيبي ومهندس حسيب غالب ص ٢٣٣ - المطبعة البوليسية - جونية - لبنان ط ٣ - ١٩٧٤ .

العتمية Fatalité في سير الظاهرة الاجتماعية، وقيام الدول ، ثم زوالها انه قليل الايمان بالشخصية الانسانية التي لا اثر لها في تسيير الاحداث التاريخية، او أن اثرها يبدو ثانويا وباهتا ٠٠

وهو لا يؤمن – بالتالي – بامكان وجود «البطل» او «العبري» الذي باستطاعته تغيير مسار التاريخ، او تعطيل مفعول العلل التي تحيط سير الأمم والدول والمجتمعات نحو النهاية المؤكدة ، بما يضعه من قوازين اصلاحية جذرية وما يعدهه من انقلاب في النفوس ، وما يبثه فيها من روح ثورية انقلابية تبعدها عن الانهزام والاستسلام والاسترخاء والغمول ، وبالتالي عن الموت المؤكد الذي يبشر به ابن خلدون ٠

فليس حتميا ولا نهائيا على الاطلاق ، وقد شاهد ذلك في مصر حين انتقل اليها ، أن تسير الدول بذلك القانون الذي تمسك به : قانون التطور الطبيعي فلا يتعداه ، ولا تتأثر الا به ٠ فهناك دول ومجتمعات كثيرة قامت ونمّت وازدهرت وانحطت ولكنها لم تمت ، ولم يكن حتما عليها أن تخضع لعصبية أقوى ، أو تستبدل بها ، وتقوم هذه على

أنقاضها . بل وجدناها « تقوم » من جديد ، وتنهض مرة ثانية ، وتعاود سيرتها الأولى على دروب الحضارة والرقي . ولكن الواقع المريض الذي عاشه مفكرونا ، ونظرته العزينة الى الامبراطورية الاسلامية التي قامت في المشرق جبارة متشامخة ، نعم غلبتها على أمرها قبائل متوحشة كالقوط والمغول والتنار والترك ، ثم ما ألت اليه من سقوط وموت هو الذي أملى عليه تلك الافكار وغشاه بتلك النظرة السوداوية والنظريات اليائسة القائلة بأن لا عودة ، بعد ، ولا تجدد ، ولا انبعاث للدول والامبراطوريات والحضارات بعد تساميها وازدهارها . « فما الا زدهار الا نذير الانهيار (١) » تماما كالذى يصاب به الانسان . و اذا كان للدول أن يطول عمرها (بعد الطور الرابع) فما ذاك الا و ميض برق خلب ، لا تثبت معه أن تتهاوى و تموت مثلما يحدث « للذبال المشتعل » على حد تعبيره ، وكما مر معنا .

(١) لم يستطع ابن خلدون ان يميز بين الحضارة والحضارات : الحضارات تفنى وتزول دولها . اما الحضارة فباقية متعددة على الدوام لانها ليست مرتبطة بأمة من الامم او زمن من الزمان
المؤلف

لكنه عندما تتحرر من الكابوس المغربي (اذا صح التعبير) نراه يصعو على حقائق أكثر ثباتا فيقول بالعودة والقيامة وان الانسان قادر على ذلك بما يهيا له من عوامل دينية وروحية ، ويستشهد على ذلك بأمبراطوريات قديمة عاشت مزدهرة ومتحضرة آلاف السنين (1) .

على كل حال ان هذا لا يعتبر تناقضا منه ولا اضطرابا في الفكر والنهج . انها نظريات ألح على تأكيدها واقع تجرببي عنيف . فراح ابن خلدون يقننها ويطلقها أساسا لعلمه ومنطلقا لتفكيره .

مدى المعاصرة في آراء ابن خلدون ونهجه :

حين بحث ابن خلدون الظواهر الاجتماعية اعتمد - كما رأينا - على الملاحظة الحسية والتاريخية لتقديرها وتفسيرها . وبتعبير أصح : جمع الموارد الاولية لوضعه بعثه من المشاهدات وبطون التاريخ ثم أجرى عليها عملية عقلية ليصل الى الغرض الذي قصد اليه من هذا العلم ، وهو الكشف عما يحكم الظواهر الاجتماعية من قوانين .

(1) انظر مقدمة هذا الكتاب .

مثل هذا النهج لم يكن عابرا في ذهن ابن خلدون بل كان في صميم تفكيره واتجاهه العقلي العام . وهو نهج لا يزال الى يومنا هذا معتمد الباحثين في علم الاجتماع ومنطلقهم الصحيح في التفتیش عن العلل والاسباب الغافية التي تكون مجتمعا ما وتعطيه طابعا خاصا . حتى طريقة عرضه لبعوته التي انتهى اليها في المقدمة ، طريقة فيها من الاصالة والتركيز العلمي ما يقرها كثيرا من تصاميم أساتذة الهندسة المعاصرین الذين يضعون نص النظرية عنوانا للدرس قبل مباشرة حل المسائل المتعلقة بتلك النظرية . وهكذا فعل ابن خلدون حين عنون كل فقرة من بعثه بقانون أو فكرة من القوانين التي انتهى اليها . ثم يبدأ ببيان الحقائق التي استخلص منها هذا القانون أو هذه الفكرة . وهذه هي طريقة الاستدلال في علم الهندسة اليوم . وكذلك يعتمد الى الاستدلال المنطقي الغالص بعد الاستدلال العملي التجريبي ، اذا وجد في موضوع بعثه عناصر مشجعة على الاقتناع بالدليل العقلي .

وقد يعتمد ابن خلدون الى التعليل بحقائق العلوم الطبيعية ، او علم النفس ، او علم الاقتصاد او علم السياسة (هذه العلوم لم تكن معروفة على أيامه

ففي الفقرة التي جعل عنوانها : « فصل في أن الأمة اذا غلت وصارت في ملك غيرها أسرع اليها القناء » . اشارة واضحة الى قانون رئيسي من القوانين الاجتماعية التي اهتدى اليها اثناء بحثه في شؤون الاجتماع السياسي :

بدأ برهانه - على ذلك - بمقولات من المنطق
الغالصن ، ومن حقائق علم النفس ، وعلم العيادة
البيولوجيا ، وعلم العيوان . فقال : « والسبب في
ذلك ، والله أعلم ، ما يحصل في النفوس من التكاسل
اذا ملك أمرها عليها ، وصارت بالاستبعاد آلة
لسوها ، وعالة عليهم ، فيقصر الامل ويضعف
التناسل . . . والاعتمار انما هو عن جدة الامل ،
وما يحدث عنها من نشاط في القوى الحيوانية .
فإذا ذهب الامل بالتكاسل وذهب ما يدعوه إليه من
الاحوال ، وكانت العصبية ذاهبة بالقلب العاصل
عليهم ، تناقص عمرانهم ، وتلاشت مكاسبهم
ومساعيهم ، وعجزو عن المدافعة عن أنفسهم ، بما
خضد الغلب من شوكتهم ، فأصبحوا مغلوبين لكل
متقلب ، طعنة لكل أكل ، وسواء كانوا حصلوا على

غايتهم من الملك أو لم يحصلوا ٠٠٠ وفيه ، والله أعلم ، سر آخر : وهو ان الانسان رئيس بطبعه بمقتضى الاستخلاف الذي خلق له (١) . والرئيس اذا غالب على رياسته وكبح عن غاية عزه ، تكاسل حتى شبع بطنه وري كبده . وهذا موجود في أخلاق الاناسي . ولقد يقال مثله في الحيوانات المفترسة ، وانها لا تسافد اذا كانت في ملکة الادميين . فلا يزال هذا القبييل المملوك على أمره في تناقص واضمحلال الى أن يأخذهم الفناء . والبقاء لله وحده » .

اليس في هذا القول سبر لغور الاشياء وحقائق نفسيات البشر ونزواتهم المفطوريين عليها في دنيا الصراع والغلبة سلبا وايجابا . ألا نرى ذلك - الى الان - في كثير من الأمم الغالبة والأمم المغلوبة على السواء . بصرف النظر عما في بعض هذه الآراء من مبالغات ؟ !

ثم يختتم ابن خلدون بحثه هذا بأدلة من شواهد التاريخ ليؤكد هذه الظاهرة الاجتماعية عند الأمم

(١) يشير بذلك الى قوله تعالى ب شأن آدم وذراته : « واذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الارض خليفة » . سورة البقرة الآية ٣٠ .

الغالبة ٠ فيقول : « واعتبر ذلك في أمة الفرس ، كيف كانت قد ملأت العالم كثرة ، ولما فنيت حاميتها في أيام العرب بقي منهم كثير وأكثر من الكثير (١) ٠ يقال ان سعدا (يعني سعد بن أبي وقاص قائد جيش المسلمين في غزوه للفرس) أحسى من وراء المدائن (عاصمة الفرس آنذاك) فكانوا مائة ألف وسبعة وثلاثين ألفا ٠ منهم سبعة وثلاثون ألفا رب بيت ٠ ولما تحصلوا في ملكة العرب وقبضة الظهر لم يكن بقاوهم الا قليلا ، ودثرو كأن لم يكونوا ٠ ولا تحسين أن ذلك لظلم نزل بهم أو عدوان شملهم ، فملكة الاسلام في العدل ما علمت ، وابنها هي طبيعة للإنسان اذا غالب على أمره ، وصار آلة لغيره (٢) ٠ »

وشهد التاريخ المعاصر لدى الدول المنتصرة والدول المنهزمة في العروبة الحديثة لا تزال تؤكد ما ذهب إليه ابن خلدون من أن الأمة المغلوبة

(١) إنها نظرية « الكم » التي استحدثها ابن خلدون وامن بها في تفسير الظاهرة الاجتماعية : تتكاثر الأمة الغالبة افرادا ومالا وترفا وحضارا واتساع رقعة ٠ فالكثره اذن (او الkm) هي النتيجة الحتمية للنصر والظهور الغالب للامة الغالبة ٠ المؤلف ٠ (٢) حماس العاطفة الاسلامية هنا يطغى على كل شيء ولكنه لا يطغى على الحقيقة ٠ وفي هذا الحماس رد على ما ذهب إليه طه حسين ومحمد عبد الله عفاف - المؤلف - ٠

يتناقض عددها والأمة الغالبة تكثُر بالأعوان
والتوسيع وتنكاثر بشعور العزة والنصر . . . اذا
تطاول عهد هذا الشعور واستطاعت أن تتمتع طويلا
بمكاسب الغلبة والتوسيع .

أما التمهيدات الكثيرة أو المقدمات الخاصة التي
لجأ إليها ابن خلدون قبل كل بحث أو مادة أو علم
من العلوم فأمر يدعو إلى الاعجاب بخطة هذا العالم
الاجتماعي الذي ما حدثنا عن علم من العلوم أو فن
من الفنون إلا وأرھص له بمقيدة تمھیدیة تحدد
معالمه وخصائصه . فكأنه يريد أن يقول لنا : انتي
خبير بهذا العلم أو ذاك الفن الذي سوف أحدثكم
عن تأثيراته ونتائجها وصلته بعلم العمران . واليكم
تفاصيل هذا العلم وخصائصه أولا . كما فعل في
الباب الأول من المقدمة اذ تكلم بالتفصيل عن
الحقائق الجغرافية تمھیدا لكلامه على أثر البيئة
الجغرافية (أي الأقليم) في حياة الأفراد والجماعات .
وهكذا فعل في الباب السادس حين تحدث عن مختلف
العلوم ومواضيعها وأغراضها تمھیدا للكلام عن
النظم التربوية وقضايا العلم والتعليم عند
الشعوب . وهذا دليل على المصدق العلمي وشمولية
المعرفة شعار كل عالم متخصص قديما وحديثا حين

يتفرع لمادة من المواد أو لعلم من العلوم فاذا به ملم بكل جوانبها وأبعادها من جهة ، وبكل ما يتصل بها من علوم أو فنون من جهة أخرى .

أما الاصالة والريادة والابتكار فليست في هذه التمهيدات على أهميتها بل في علم العمران نفسه ودراساته العميقه الموسعة فيه .

الذين جاؤوا بعد ابن خلدون :

ظللت ريادة مفكرينا أكثر من أربعة قرون لا ند لها ولا نظير : يعوم علماء الاجتماع حولها ولا يردون ، يتهدون ولا يستطيعون ، يتباهون وجوده وعلمه فلا يقدرون . ذلك لأنه استطاع أن يضمن علمه المبتكر جميع قوانينه وعلمه تقريرا . فالدقة في تحديد الغرض والوحدة في بناء الموضوع ، والسلامة في النهج والروح العلمية السائدة في كل باب وكل فصل (١) كل أولئك خصائص كان من الصعب تجاهلها أو التغلب عليها إلى أن ظهر العلامة الفرنسي أو جيست كونت Auguste Conte (١٧٩٨ - ١٨٥٧) فجال وصال وأبدع إلا أنه لم

(١) ما عدا الفصل الذي يدرس فيه مسألة الخلافة وموقف معاوية منها ، ثم مقتل الحسين بن علي حيث يظهر كثيرا من التعمق أن لم نقل الجهل بحقائق الأحداث الإسلامية - المؤلف - .

يتتفوق على مكتشفات ابن خلدون من قوانين ونظريات إلا في التفاصيل :

عمد هذا العلامة إلى البحوث والنظريات الاجتماعية السابقة والتي قام بها علماء أوروبيون مثل « دراسات في الحضارة الإنسانية » ، و « فلسفة التاريخ » ، و « العلم العددي » لفيفيko Fico الإيطالي (1668 - 1744) الذي عد - عن تعصب أو جهل - المنشيء الأول لعلم الاجتماع وهو ليس كذلك عند التحقيق بالرغم مما له من جهود جبارة في هذا العلم ومن مكتشفات . وكذلك دراسات « كانت » Kant الألمانية وفولتير (1) وكوندورسيه الفرنسيين Voltaire et Condorcet . وجان

جاك روسو Jean Jaques R. في « العقد الاجتماعي » الخ . عمد أوجيست كونت إلى كل هذه الدراسات المتقدمة فنفعها وأكمل دراستها وذهب بها من صيغتها الفلسفية المثالية التجريدية وأخضعها للنهج العلمي الذي التزم به وجمعها كلها تحت اسم واحد : « الديناميك الاجتماعي » أو علم « التطور الاجتماعي » ظنا منه أنه أول من أنشأ مثل هذا العلم - المزيف . ولم يدر أن عالماً عربياً أنشأ شبيهاً له بل أنشأ المصدر الأول

(1) وله كتاب قيم بعنوان « طبائع الأمم وفلسفة التاريخ » (1756)

والمنهل البكر قبله بنحو أربعة وقرون ونصف .
 فمن الانصاف للحقيقة العلمية والتاريخية أن
نقول : ان نشأة علم العمران أو علم الاجتماع
كانت على مراحلتين وفي زمانين ومكانين مختلفين (١) :

١ - النشأة الأولى في القرن الرابع عشر على يد
ابن خلدون . والنشأة الثانية أو بتعبير أصح البعث
الثاني له أو أحياوه على يد أوجيست كونت ،
(في القرن التاسع عشر) . وبين هذين العمالقين
أشتات من البحث والباحثين لم تكتمل لهم العدة ولم
تتم على أيديهم انجازات اجتماعية ضخمة .

قال عنه روبرت فلنت : « من وجها علم التاريخ
أو فلسفة التاريخ يتعلّى الأدب العربي باسم من
المع الأسماء . فلا العالم الكلاسيكي في القرون
القديمة ، ولا العالم المسيحي في القرون الوسطى
يستطيع أن يقدم اسمًا يضاهي في معانه ذلك الاسم
.. اذا نظرنا الى ابن خلدون كمؤرخ فقط ، وجدنا
من يتفوق عليه حتى بين كتاب العرب أنفسهم .

(١) للتوسيع انظر كتاب : عبد الرحمن بن خلدون ص ١٧٤ تأليف د .
علي عبد الواحد وافي - سلسلة اعلام العرب - وزارة الثقافة
والارشاد القومي - مصر ١٩٦٦ .

وأما كواضع نظريات في التاريخ فإنه منقطع النظير في كل زمان ومكان ، حتى ظهور فيكو بعده بأكثر من ثلاثة مائة عام ٠٠ انه يستحق الاعجاب بما أظهره من روح الابتكار والفراسة والتمعق والاحاطة ٠٠ الخ ٠٠ (١) ٠

ويقول ساطع الحصري الذي عقد مقارنة بين ابن خلدون وفيكو : « ان كليهما يرميان الى غاية واحدة هي معرفة طبائع الأمم والمجتمعات ، وتعيين نظام سير التاريخ العام ٠ غير ان كل واحد منهما يحاول أن يصل الى هذه المعرفة ، باحثا في ساحة معينة ، مستندا الى وقائع ومواد خاصة ٠ ان كتاب فيكو « العلم الجديد » يستند قبل كل شيء الى التاريخ القديم ، ويستمد عناصر بعثه في الدرجة الأولى من تاريخ اليونان والرومان ، من غير أن يغير التفاتة ما الى تاريخ العرب والاسلام ، في حين أن مقدمة (ابن خلدون) يعكس ذلك تماما ، تستند الى تاريخ العرب والاسلام ، من غير أن تأخذ بالاعتبار تاريخ اليونان والرومان ٠ فلا نفالي اذا قلنا أن كتاب فيكو بمثابة تفلسف في تاريخ اليونان والرومان في حين أن مقدمة ابن خلدون بمثابة

(١) ساطع الحصري « دراسات عن مقدمة ابن خلدون » ص ١٧٥ ٠

تفلسف في تاريخ العرب والاسلام . والجدير بالذكر ان ابن خلدون يقعد نظرياته على الواقع ، فيما يقعد فيكو نظرياته على أساس علم النفس الاجتماعي (١) بمثل هذه المقدرة على التعمدي والصمود جابهت « مقدمة » فيلسوفنا تجاهل معظم علماء الغرب لها . فقد استمر جهل الغرب لها أو تجاهلها قرابة أربعة قرون الى أن جاء من يترجمها ويدرسها ويحلل أغراضها وقوانينها ونظرياتها ويضعها على محك المعطيات الجديدة لعلم الاجتماع الحديث ، والعلوم المتفرعة عنه : كالديموغرافيا والاقتصاد السياسي ، والستاتistik والاتنولوجيا والبيولوجيا والبيسيكولوجيا : فوجدوها مشتملة على كل هذه العلوم بشكل أو باخر . بعمق تارة وبضحلة تارة أخرى . فأقر و لصاحبها بفضل الريادة والسبق . يأتي في مقدمة هؤلاء المستشرق الايطالي دوزي . ثم تكر السبعة لأولئك العلماء المستشرقين المنصفين الذين توالوا على ترجمة و تحليل المقدمة ولا يزالون نعد منهم ولا نعددهم : غاستون بوتول وروبرت فلنت وستيفانو كلوزيو وكريمر

(١) ساطع الحصري المصدر نفسه ص ١٩٤ .

وروزانتال وشميدت وشارل عيساوي وايف
لاكوسن .

أما العرب والشرقية فقد عقدوا دراسات وألفوا
كتبا حول مقدمة ابن خلدون لعلها من أغزر وأمتع
ما درسو وألفوا . ولا تزال هذه الظاهرة : ظاهرة
ابن خلدون وفكرة الخلاق موضوع أبعاث علمية
تحليلية جادة ، ومقارنات لا تنتهي وبين
علماء الاجتماع منذ العهد الوسيط وعصر النهضة
الأوروبية حتى اليوم ، نظرا لما في فكره ونظرياته
من خصوبة وغنى وحداثة .

قاموس ابن خلدون الغاص :

لابن خلدون - كما لأي أديب أو عالم كبير -
قاموس لغوي خاص به ، لا سيما إذا كان هذا
الأديب صاحب مدرسة ونهج أسلوب يعيّر يعرف
به (١) . وللعالم كذلك لغته الخاصة ومفرداته التي
يعملها - أحيانا - ما لم تكن تعمله في بطون
المعاجم . فكيف إذا كان هذا العالم - كابن خلدون -
مبتكرا علم جديد ومكتشف أفكار وآراء ونظريات
وقوانين ليس لها في الكلمات المألوفة ولا في المعاجم

(١) أرهصنا إلى ذلك قليل .

ما يعبر عنها تعبيرا علميا دقيقا ، وقد يضطرر صاحب هذا العلم الى « وضع » أو « نحت » الفاظ وعبارات جديدة عن طريق الاشتقاق والنسبة والاضافة والمجاز والكناية وسواها .

وقد عبر ابن خلدون نفسه عن هذه الضرورة حين قال في معرض حديثه عن أهل التصوف : « ثم ان لهم مع ذلك آدابا مخصوصة بهم ، واصطلاحات في الفاظ تدور بينهم . اذ الاوضاع اللغوية انما هي لالمعاني المتعارفة ، فاذا عرض من المعاني ما هو غير متعارف ، اصطلعننا على التعبير عنه بلفظ يتيسر فهمه منه » . وعليك لائحة موجزة بالكلمات

– المفاتيح التي عرف بها ابن خلدون ، وكان لها مدلولها الخاص في علم العمران الذي ابتكره :

– العمران : ويقصد به الاجتماع الانساني .

– علم العمران : الابحاث التي تدرس ظواهر هذا الاجتماع للكشف عن القوانين الخاصة لها .

– العصبية : القوة والمنعة الناشئتان عن روابط القربي والنسب الأدنين .

– العرب : أو البدو الرحل أو الأعراب المتواحشين

- (من الوحشة البعد عن الآخرين) .
- الرئاسة : في المجتمع البدوي وهي طوعية وهي شكل السلطة البدوية . وأحياناً يسميها السلطة المنتشرة .
- الملك : في المجتمع الحضري وهي اكراهية تتم بالقهر والغلبة بواسطة العصبية : فالمملك غاية العصبية وهو شيء زائد على الرئاسة .
- الرزق : ما تحصل به الكفاية والضروري من العيش .
- الكسب : ما زاد وفاض على الضروري «والكسب هو قيمة الاعمال البشرية» .
- علم التعاليم : وهو العلم الذي يختص بالعلوم التي يمكن تعليمها وتلقينها كالكيمياء والرياضيات وغيرها .
- الملكة : التملك والسيطرة .
- العجائب : الوزراء أو من هم بمنزلتهم .
- الوازع : الدولة . وقيامها ضروري لكي تعدل بين الناس وتكون وازعاً لعدوانية بعضهم على بعض . فالعدوان داع من دواعي قيام الوازع .
- والوازع أو الدولة أربعة أشكال : دولة كلية

- ودولة شخصية ودولة مستترة ودولة مستجدة .
- ينسحب عليهم : يطبق عليهم ، ولم ترد بهذا المعنى في لسان العرب . هنا على المجاز .
- الانتهاض : القيام بالأمر .
- الغير : مجموعة الفضائل البدوية « ان أهل البدو أقرب الى الغير من أهل الحضر » .
- الترف : يجعله ابن خلدون مظهرا من مظاهر القوة في أول الدولة ثم سببا من أسباب الانهيار في اواخر أيامها . لذا يصبح للترف مفهوم اجتماعي خاص في نظره .
- واقعات العمران البشري : او احوال الاجتماع الانساني .
- النحلة : وهي الملة او الطائفة ولكنها عند ابن خلدون أحيانا طريقة العيش وفقا لنوع العمل الذي يمارسه الانسان ، ووفقا لظروفه وبيئته .
- العود : المردود : « فان الافعال لا بد من عود آثارها على النفس » كما يقول .
- قيم الاعمال : المكافئ : وقيمة العمل ترجع الى كمية العمل المبذول فيه . « والرزق والكسب انما هما قيم اعمال اهل العمران » .

- الامارة : ويعتبرها ابن خلدون مصدرا من مصادر المعاش غير الطبيعي ، وغير المشروع .
- الشوكة والعصبية : « وهو المعبر عنهم بالجند » كما يقول .
- السخرة : ويسمىها ابن خلدون « تكليف الاعمال لأن الاعمال من قبيل المتمولات » .
- الزحف صفوفا : ويعني به الاحتلال أو الطريقة العسكرية لتحقيق الاحتلال . وقد جعل ابن خلدون هذه الجملة مرادفة لمعنى الغزو .
- السكون : أول مظاهر الرقي . وهو بمعنى الاستقرار الذي هو صفة التحضر .
- النقلة : الترحل ويعاشرها الكن بلغة ابن خلدون .
- التوحش : البعد عن الحضر أو العاضرة . وهو سكنى القفار وهي لا تعني معاشرة الوحش بالضرورة أو التخلق بأخلاقها .
- الصنائع الإنسانية : كالخط والكتابة . وقد سماها الإنسانية لأنها صنعة يتفرد بها الإنسان عن سائر الحيوان .
- التناجي في الكلمات : التباهي والتزاحم في طلب

- الزائد أو الفائض .
- البياعات : ما يباع من السلع .
- اثارة الارض : فلعلها . وازدراعها : زرعها .
- الابانات : صرف رواتب الجنود في ابانها . في وقتها المحدد .
- أدیانهم : عاداتهم (ص ٦٦٠) .
- الحاجي : يطلق ابن خلدون هذه الكلمة على ما يقابل الضروري وضدها الكمالی (١) .
- الأسمائي : الكمالی .
- اصفاق : موافقة .
- العدثانية : كلمات واسارات يطلقها المتنبي وبالشيء ليشير الى زمانه والقائم به .
- الغارجي : من يسوس نفسه من غير أن يكون له قدم في السيادة (٢) .
- المربي : التربية .
- مجسنه : جعله مجوسيا .

(١) المقدمة من ٢٧٠ .

(٢) المقدمة من ٤٤٠ .

- ٢ - الذهول عن تبدل الاحوال (توسيع) .
- ٣ - التشيع (توسيع) .
- ٤ - الجهل بطبع الاحوال في العمران (توسيع) .
- ٥ - الثقة بالناقلين والذهول عن مقاصد المؤرخين، والجهل بتطبيق الاحوال على الواقع وطلب الشروة والجاء عن طريق المدح والثناء (توسيع) .

- تعريف التاريخ :

- ١ - انه « علم الحوادث البشرية » (توسيع) .
- ٢ - التاريخ خبر عن الاجتماع الانساني الذي هو عمران العالم ، وما يعرض لطبيعة ذلك العمران من الاحوال (توسيع) .
- ٣ - التاريخ خبر شامل للظواهر الاجتماعية (توسيع) .
- ٤ - التاريخ خبر علمي لا يكتفي بتسجيل الظواهر (توسيع) .

- من قواعد التاريخ :

- ١ - تطبيق مبدأ السبيبية (توسيع) .
- ٢ - اختبار قانون المطابقة بالرجوع الى القواعد العامة لطبيعة الاحوال في العمران وقد عرفوه

- بقانون الامكان والاستعالة (توسيع)
- ٣ - مقارنة الاحوال ببعضها (توسيع)

- علاقة التاريخ بعلم العمران :

- ١ - علم العمران هو مجموع القواعد التي تفهم بها الظواهر التاريخية . هذا العلم هو من استنباط ابن خلدون وعلى هذا الاساس يعتبر فيلسوفنا مؤسس علم العمران .
- ٢ - علم العمران هو أهم قاعدة يضبط بها التاريخ من بين مجموع الشروط التي وضعها ابن خلدون لهذه الغاية أو المأخذ التي أخذها على المؤرخين .

- الاجتماع البشري على العملة :

- ١ - الانسان مدني بالطبع وذلك يعني انه مدفوع بالحاجة الطبيعية الى الاجتماع .
- ٢ - تحصيل القوت حاجة أساسية .
- ٣ - دفع العدوان حاجة أساسية . المقارنة بالحيوان واظهار الفوارق التي تستدعي الاجتماع .
- ٤ - الاجتماع يستدعي السياسة بمعنى ان لا بد منها لمن ينظم الاجتماع او يحكم لما في اطهاب

الناس من ميل الى العدوان (القوة السياسية
هي العصبية كما سنرى وهي تتخذ أشكالا
من الرئاسة الى الملك) .

ـ تنوع العمران :

- ١ - المناخ وأثره في التنوع (التبسط في طبائع الأقاليم وخصائصها وأثرها) .
- ٢ - التربة وأثرها في التنوع (التبسط في الميزات الناتجة عن التربة) .
- ٣ - أهل البداوة هم بدو .
- ٤ - الحضارة تتكون في الأقاليم المعتدلة .
- ٥ - أبقي ابن خلدون عناصر أخرى تؤثر في العمران (تراجع التفاصيل وعلى الاخص دور العمل الانساني) ولكنه أبقي للمناخ والتربة أهمية رئيسية .

ـ العمران البدوي :

- ١ - قسم ابن خلدون العمران الى مرحلتين بدوة وحضارة .
- ٢ - البداوة سابقة للحضارة وطبيعية .
- ٣ - العمران البدوي يحدد بأنه العمران الذي

يقتصر فيه على الضروري من أسباب المعاش .

٤ - **غاية البداءة هي الحضارة أو العمران**
الحضري .

٥ - البداءة تابعة للحضارة ومضطرة لها (توسيع) .

٦ - قلة الصنائع والعلوم بسبب حياة الرحلة .

٧ - قلة عدد الافراد بسبب شظف الحياة .

٨ - العصبية البدوية أقوى من عصبية أهل
الحاضر (شرح) .

٩ - يقسم العمران البدوي الى ثلاثة أنواع :
المجتمع المغرق في البداءة ويعيش أهله على
الفنم والبقر وهذا الفريقان هم رحل على
الغالب . الفريق الثالث يعيش على زراعة
الارض وهم بدو يستقرون في مكان ثابت .
وسكان الارباض وهم أتعس حالا من البدو
الرحل والحضر .

- أخلاق أبناء المجتمع البدوي :

١ - ينسب ابن خلدون الى أبناء المجتمع البدوي
خصائص خلقية ونفسية يعتبرها طبيعية اي
ناتجة عن الواقع المعاشي والطبيعي .

٢ - نك العيش واحتياصهم فيه في شظف الاحوال

- ملدوذ : مستطاب .
- العصباني : الوازع .
- عبية الجاهلية : الكبر والفسر والنخوة .
- العروبية : صفة البداءة في العرب .
- العصبيات : العشائر والقبائل .
- الوزر : يستعملها ابن خلدون بمعنى المعقل والملجأ .
- القتن : أو الرزق وما ينتفع به المرء في معاشه .
- الى آخر هذه السلسلة من الكلمات العربية التي خرجت على يد ابن خلدون تخر يجعها خاصاً واكتسبت صفة الكلمات العلمية التي أصبحت تشير الى مفهوم خاص في علم العمران البشري الذي ابتدعه علامتنا، وراح يكررها في كثير من فصول مقدمته وتاريخه حتى أكسبت أسلوبه لوناً ومذاقاً خاصين .

الى طلاب البكالوريا اللبنانيـة - القسم الثاني
فرع الفلسفة :

وبعد فقد رأينا تعميماً للفائدة - اذا كان
لعملنا هذا من فائدة - أن نجعل من كتابنا الميسر
هذا كتاباً مدرسياً كذلك ، يقبل عليه طلابنا الأعزاء

لما في دراساته من ايجازات مبوبة ومرقمة ، وأسلوبه من ايساحات وحواش ترشدتهم الى المراجع السهلة التناول ، من أجل التوسيع والاستزادة .

كذلك أثبتنا في آخره نماذج مختلطة لموضوعات لما يعطى عن ابن خلدون في الامتحانات الرسمية .

كما أثبتنا بعض أسئلة الدورات الماضية القريبة العهد للاستئناس بها وتوسيعها باشراف الأستاذ وتوجيهه .

- التاريخ وعلم العمران (١) :

- ١ - أسباب اهتمامه بالتاريخ . أحوال عصره وخبرته الواسعة .
- ٢ - مفهوم القدماء للتاريخ .

- أخطاء المؤرخين :

- ١ - ولع النفس بالغرائب ، مما يحملها على تصديق الاخبار الملفقة (توسيع) .

(١) هذه افكار رئيسية مساعدة لموضوع التاريخ وعلم العمران على طالب صف الفلسفة في لبنان توسيعها ليتم له منها موضوع متكمال - المؤلف - .

(شرح) .

- ٣ - هم أكثر حركة من أهل العواضر (شرح) .
- ٤ - أقرب إلى الغير (شرح) .
- ٥ - أقرب إلى الشجاعة (شرح) .
- ٦ - ذكر ابن خلدون كلاماً عن العرب منه أنه حكم عليهم بالتوحش والميل إلى التغريب الخ . . . (مناقشة توضح بواسطة الآراء المختلفة حول الموضوع) من تلك الصفات التغلب على البساط ، ادخال الخراب إلى الأوطان التي يتقلبون عليها - بعدهم عن الصنائع - بعدهم عن سياسة الملك ملوكهم لا يحصل إلا بصفة دينية) . شواهد من المقدمة تثبت أنه يقصد بالعرب البدو الرحيل المفرقيين في التوحش (١) .

- العمران الحضري :

- ١ - العمران الحضري هو طبيعي كالعمران البدوي .
- ٢ - هو عمران متأخر عن العمران البدوي وغاية له .

(١) انظر المناقشة الواردة في هذا الكتاب تحت عنوان : العرب المصطلح والنظير .

- ٣ - من خصائصه الدعة والسكون .
- ٤ - كذلك توفر الكمال في مما يحتاج الناس إليه .
- ٥ - اختطاط المدن والأمصار وازدياد الثروة بشكل عام .. الخ .. الخ ..
- ٦ - ازدياد العلوم وتطورها على نسبة ازدياد الصنائع وغيرها .
- ٧ - تضعف العصبية أو تحل على حسب المرحلة .
- ٨ - يعتري الفساد الأخلاق وذلك يعود إلى حياة الترف والانفصال في النعيم وغيرها من الأسباب التي ستظهر في الكلام عن الدولة وأطوارها .
- ٩ - تنشأ الحضارة عدا التطور الطبيعي من عامل التفاعل الذي يحصل بين الشعوب (الكلام عن تشبه المغلوب بال غالب وال غالب بالمغلوب والنتيجة من ذلك) .

ـ الاجتماع والعصبية :

- ١ - من طبيعة العدوان في النفس البشرية تنشأ النزعة إلى الاختياع وينتتج عن ذلك ما يسمى بالسياسة مما يعتم وجود الوازع .
- ٢ - ابن خلدون يرى أن الوازع الطبيعي هو الوحدة الاجتماعية الأقوى التي هي العصبية الأقوى (توسيع) .

٣ - المجتمع مكون من عصبيات والسيادة فيه
لعصبية الاكبر والاقوى .

٤ - يحدد العصبية على أنها الرابط الاجتماعي
ال الطبيعي .

٥ - المجتمع يتكون اما من عصبيات متعددة او من
عصبية واحدة كبيرة والثانية تجعل المجتمع
امن وقوى .

٦ - يتسع ابن خلدون بمعنى العصبية فيجعله
يمتد الى الولاء والحلف وغيرهما .

٧ - مفهومه للعصبية ليس مفهوما جاما وعلي
هذا الاساس يمكن اذا توسعنا بمعنى الكلمة
عصبية أن نفسر على ضوء نظرية ابن
خلدون الظواهر الاجتماعية والسياسية في
عصرنا الحالي (توسع) (١) .

ـ العصبية في الحياة البدوية :

١ - بالعصبية يتوصل البدو الى المدافعة عن أنفسهم
ولا يستطيعون ذلك بوسيلة أخرى .

٢ - الانساب أكثر صراحة في حياة البدو لأنهم

(١) كان تفهم من العصبية اليوم التعصب لقوم او لامة لا لقبيلة ..
او التعصب لفكرة او مبدأ او حزب شرط الا يكون تعصبا اغلاقيا
اعمى او شوفينيا .. - المؤلف - .

أقل اختلاطا وتمازجا .

٣ - العصبية تكون أقوى في حال البداؤة منها في

حال الحضارة وذلك لأسباب (توسيع) .

٤ - هنالك العصبية الجامعة وال العامة والعصبية
الخاصة .

٥ - القبيلة المختلفة العصائب أضعف من القبيلة
ذات العصبية الواحدة .

٦ - العصبية هي الشكل الذي به تضبط سياسة
القبيلة .

٧ - لا يتعامل أبناء العصبية بالقهر بل يتساونون
أمام واجباتهم و مفانيمهم وغير ذلك و يتشارون
والسلطة فيهم منتشرة .

ـ العصبية في العيادة الحضرية :

١ - تقل قيمة العصبية في تطور العيادة من
البداؤة الى الحضارة .

٢ - قد تستبدل عصبية الرحم بعصبية العلف
والولاء من أجل المدافعة .

٣ - أسباب ضعف العصبية في طور الحضارة كثيرة
منها : الامان من الاخطار المخوفة في السابق
كذلك تضييع الانساب الصريرة بالاختلاط
و كثرة الاعداد ويصبح الانساب الى المدينة

أكثر منه الى القبيلة (التوسع من ضمن المعلومات المتعلقة بالدولة حول هذا الموضوع) .

ـ علاقة العصبية بالرئاسة والملك والدولة :

١ - الرئاسة في المجتمع البدوي هي دائما في العصبية الأقوى .

٢ - اذا انتقلت الرئاسة من يد الى يد فيكون انتقالها من عصبية الى أخرى أقوى منها .

٣ - صاحب العصبية يتخلى عن أبناء عصبيته في حال البداءة . والسلطة بينه وبينهم فلا موجب للاستبداد برأيه وأحكامه من دونهم .

٤ - أبناء العصبية في طور الرئاسة يشاركون في المدافعة وغيرها .

٥ - العصبية موصلة الى الملك وذلك أمر طبيعي .

٦ - في حال الملك يستبد الملك (في الاشكال الثلاثة) بالسلطة من دون أبناء عصبيته ويصطنع الموالى عوضا عنهم .

٧ - تأخذ العصبية في هذا الطور طريقها الى التفكك وذلك أمر حتمي .

٨ - حصة كل دولة من المالك بمقدار قوة العصبية التي لها .

٩ - الدين لا يقوم بدون عصبية ولا تتم دعوه

دينية الا بالعصبية وهنالك أمم كالعرب لا تستحكم لهم الرئاسة الا بالدين وذلك بالطبع مع ما لهم من عصبية . والدعوة الدينية مع العصبية تزيد الدولة منعة على منعة .

١٠ - اذا تساوت القوى بين عدد من العصبيات كان من الصعب أن يقوم لهم دولة ذات منعة وقوة .

ـ الدولة ومن ضمنها الرئاسة والملك :

١ - يفهم من كلام ابن خلدون عن الدولة بمعنى عام انها كل نوع من أنواع السلطة .

٢ - تنجلي الدولة في حال العمران وتتميز بينما هي خافية غير منظورة في حال البداوة حتى التبس على البعض أن يكون ابن خلدون قد قدر وجود ذلك الشكل الاجتماعي في طور البداوة . الواقع انه هو نفسه أنساب مكان هذه اللفظة كلمة رئاسة أحيانا .

٣ - الرئاسة والملك هما المعينان العصبيان للدولة أي أن هاتين التسميتين هما الصورة العصبية للدولة في حال البداوة والحضارة .

٤ - الرئاسة هي شكل السلطة البدوية وقد أشرنا
آنفا إلى طبيعة العلاقة بين أبناء العصبية في
هذا الطور .

٥ - الرئاسة يمكن تسميتها بالسلطة المنتشرة .

٦ - تستمر الرئاسة في أربعة آباء : بان و مباشر
ومقلد وهادم (وصف) .

٧ - الملك هو الغاية التي تجري إليها العصبية .

٨ - الملك طور يتم فيه التسلط والقهر .

٩ - الملك ثلاثة أشكال : استبدادي ، شرعي ،
ديني ، وسياسي (شرح) .

١٠ - الملك طور مراافق للحضارة ولا يكون إلا
معها .

١١ - هنالك ملك غير تابع لملك آخر وهو المستبد
وملك تابع وهو الناقص .

١٢ - في حصول الملك تتوسع السلطة فيمتد
سلطانها وتت enr كز القوة فيها ويتم الاستبداد .

ـ الدولة :

١ - من الدول ما هو عام ويسمى دولة كلية .

٢ - منها ما هو خاص ويسمى دولة شخصية .

٣ - وكذلك الدولة المستقرة .

- ٤ - وأخيراً الدولة المستجدة •
- ٥ - من أسباب نشوء الدول بالقوة والغلب بسبب تركيب الطبائع والنظم البشرية •
- ٦ - ومنها انتقال الملك من عصبية إلى أخرى بحيث تتميز مع ذلك الدولة •
- ٧ - ومن ذلك أيضاً انقسام دولة واحدة إلى عدة دول •
- ٨ - انحلال الدولة وزوالها أمر طبيعي تحتفظ طروف طبيعية معلومة ولا يكون زوال الدول متعلقاً بالصدف والظواهر التي لا تفسر • وقد سبق ابن خلدون النظريات العديدة إلى هذا الرأي •
- ٩ - للدولة عمر محدود كما للأشخاص • وقد حدهه بمئة وعشرين عاماً •
- ١٠ - لم يكن ابن خلدون قاطعاً في هذا التحديد إذ قال بامكان وجود الطور الخامس والسادس أو أكثر •
- ١١ - يقسم المئة والعشرين سنة على ثلاثة أجيال •
- ١٢ - الاول جيل تكون فيه العصبية على قوتها وبأسها •
- ١٣ - والثاني جيل التحول من البداءة إلى الترف

والحضارة .

١٤ - والثالث هو جيل الابتعاد عن الحياة الخشنة فكانه لم يكن ولهذا يكون الانقراض في العجل .

الرابع .

١٥ - ترتبط هذه النظرية بما قاله عن العصبية التي تعيش عمر أربعة آباء كما ذكرنا سابقاً .

١٦ - قال ابن خلدون بأن عمر الدولة قد يمتد إلى أكثر من هذه الأجيال .

١٧ - أما أطوار الدولة فهي خمسة :

١ - طور الظفر بالبغية .

٢ - طور الاستبداد .

٣ - طور الفراغ والدعة (وصف مفصل) .

٤ - طور القنوع والمسالمة .

٥ - طور الاعراف والتبذير .

١٨ - ومن أسباب ضعف الدولة وزوالها بتطرق الخلل والضعف إلى عاملين : الشوكه والمال .

١٩ - هنالك أسباب أخرى ذكرت في مواضع متفرقة في المقدمة ينوه بها تنويعها .

٢٠ - يدخل تحت السببين المذكورين التفاصيل التالية :

ـ الانفراد بالتجدد .

(١)

- أحوال الترف .
- فساد الاخلاق (توسيع) .
- الظلم في الاحكام .
- انتهاك العاكم لاعمال التجارة .

٢١ - أضاف أسباباً منوعة أخرى مثل اتساع نفوذ العجباب «الوزراء» . العجر على السلطان ، المجاعات وكثرة الأوبئة الخ . . .

- معنى المعاش والكسب والرزق :

- ١ - معنى المعاش انه المكسب بقدر الحاجة والضرورة .
- ٢ - معنى الكسب أنه ما هو لشخص لم ينتفع به في معاشه .
- ٣ - معنى الرزق أنه القتن الذي ينتفع به شخص في معاشه .

- وجوه المعاش :

- ١ - للمعاش على العموم خمسة أوجه :
 - ١ - الصيد والزراعة .
 - ٢ - الجبائية .
- ٣ - الصناعة (توسيع وتعليق) .

٤ - التجارة .

٥ - الجاه والتملق أو ما يسميه بالامارة .

ـ الظواهر والقوانين الاقتصادية :

١ - السلع ضرورية وكمالية والنظرة الى هذا التقسيم هي ضرورية .

٢ - يجعل قانون العرض والطلب لتوجيه الاقتصاد .

٣ - الانتاج الاقتصادي مرتبط بطبيعة العمران .

٤ - تأثير حياة الرفاه (توسيع) .

٥ - تأثير عدد السكان على ارتفاع أسعار السلع وانخفاضها وغير ذلك من الملابسات .

٦ - تقييم ابن خلدون للسلع مواز للعمل المبذول لانتاجها .

٧ - تقلب أحوال الدول يعرض الارض للكساد الذي يجعلها تباع بأثمان بخسة ثم تغلو أثمانها في ظروف أخرى .

٨ - للاقتصاد علاقة بأمور السياسة .

٩ - تختلف مستويات المعيشة باختلاف المدن لاختلاف أحوال العمران .

١٠ - يربط الظواهر الفكرية بالظروف الاقتصادية .

ـ موقف ابن خلدون من العقل والفلسفة :

ـ العقل ميزان يمكننا أن نزن به ما يتعلق بالحس والتجربة ولا يمكن أن تعرف به أمور التوحيد وكل موضوع آخر لا سيما الصفات الالهية وأمور المعاد وخلود النفس .

ـ قسم ابن خلدون المواقبي العقلية إلى أربعة : المنطق ، الرياضيات ، الطبيعيات ، والالهيات .

ـ اعتبر الثلاثة الأولى مواقبي في مستطاع العقل لأنها تحوي على خصائص من شأنها أن تسمح للعقل بالتوصل إلى اليقين .

ـ أما الالهيات فهي من طور فوق طور العقل وليس بمقدوره أن يقطع فيها .

ـ بين وجهة نظره انطلاقا من أنه ليس كل ما هو ممكن عقليا هو موجود وأن ما يستخرج بالأقىسة الذهنية لا يصح وجوده اضطرارا ومن هنا سخر مما وصلوا إليه عن العقل الاول وواجب الوجود وغير ذلك .

ـ اتخد شاهدا آخر على موقفه من المسائل الالهية وهو عدم قدرة الفلسفه على اقناع بعضهم

البعض .

ـ العقل ميزان يوزن به الذهب ولا توزن به الجبال .

ـ يزهد ابن خلدون في أهمية علم الكلام للدفاع عن الدين ولا يرى ضرورة له فالدين يقوم ميزانه بدون كلام . ثم ان علم الكلام لم يعد له في أيامه لزوم لأن أصحابه قد انقرضوا .

ـ وأما موقفه من السببية التي يطلق عليها أحياناً اسم العادة كما رأينا ذلك عند الفزالي فهو لا ينكره بل يبني نظامه العمراني عليها ولكنه يرده إلى القدرة الالهية .

ـ يفهم من خلال تقسيمه لأشكال الايمان أنه يرى الايمان الاكبر في الكشف الباطني الذي رأينا الفزالي يدعو إليه .

ـ يجب أن نتذكر ان ابن خلدون كان فقيها على المذهب المالكي وهو مذهب لا يلجم إلى العقل في الشرع .

ـ وقف ابن خلدون من الفلسفة موقفا سلبيا وشن على أربابها حملة عنيفة لما فيها من ضرر

اجتماعي وهي علوم عارضة بمعنى أنها ليست ضرورية لحياة المجتمع .

— موقفه من الفلسفة من ناحية التقييم الاجتماعي يشبه موقف الفرزالي .

— يبين الطلاب ملخص آرائه في الفلسفة الغريبة لأنها هي المقصودة بهذا الكلام .

تاريخ الفلسفة العربية

أذكر رأي ابن خلدون في :

أ — التاريخ ومغالط المؤرخين و بواسع المفهومات التي يقعون فيها .

ب — حاجة هؤلاء المؤرخين الى علم العمران لتسديد خطأهم و هدايتهم الى الصواب وكيف ذلك ؟

١ — رأي ابن خلدون في التاريخ :

١ — حدد التاريخ على أنه علم العوادث البشرية أو « هو خبر عن الاجتماع الانساني الذي هو عمران العالم وما يعرض لطبيعة ذلك العمران من الاحوال مثل التوحش والتأنس والعصبيات وأصناف

التقلبات للبشر بعضهم على بعض وما ينشأ عن ذلك من الملك وتفهم من هذا الكلام ان التاريخ علم يشمل الظواهر الاجتماعية بكاملها ولا يقتصر على الاحداث الحربية والسياسية فقط كما يتصوره البعض .

ب - طبق مبدأ السببية بمعنى ان ما يحدث له دائما تغيره في الواقع . وهذا يستبعد تدخل الأفراد الى حد كبير كما أنه يؤدي الى اعتبار كل ما يجري انما تكون وراءه أسباب طبيعية كافية لعدوته . وهذا الشرط يجعل التاريخ مختلفا عما هو في مفهوم بعض الذين يسردون الاخبار دون حكاية عللها وأسبابها . ذلك ان تفسير التاريخ على أساس من العلم الطبيعي يجعل المؤرخ مدفوعا بطبيعة الحال الى التحليل والتعليق والا فما هو المبرر لقبول ما يرويه أو رفض ما لا يوافق عليه .

ج - المؤرخ يجب أن يترفع عن التشيع لحزب أو غيره .

د - المؤرخ يجب أن يمحض ما يرده من معلومات وأن يبتعد عن الغرائب التي تميل اليها النفس عادة .

وأن لا يتوكى منفعة من وراء العمل الذي يقوم به .

ه - قانون التجريح والتعديل يطبق رغم أنه لا يكفي لوحده من أجل غريلة الاخبار .

و - لجأ ابن خلدون إلى قانون الامكان والاستحالة . وهو قانون مهم رغم انه لا يخلو من الضعف اذ ليس كل ما هو ممكنا قد حصل فعلا وبالرغم من تمييز ابن خلدون بين نوعين من الامكان والاستحالة وهما الامكان المطلق والاستحالة المطلقة من جهة والامكان الذي يحسب المادة التي للشيء والاستحالة التي يحسب المادة التي للشيء بالرغم من أخذة هذا الفرق بعين الاعتبار فلا يكون قد توصل إلى الطريقة المثلث في التاريخ . فانه ولو أخذ الواقع بعين الاعتبار وبحث بالامكان من ضمنه فيظل عمله غير كفيل بقبول أمور ليس ضروريها أن تكون قد حصلت .

ز - عول كذلك على قانون المقارنة في الأخذ بالأخبار أو رفضها وهو معدود من أهم القواعد التاريخية . والمقارنة على أنواع « راجع كتاب ابن خلدون الصفحة ٣٨٠ وما بعدها » .

ح - ابن خلدون فاخر بأنه وصل الى علم العمران كضرورة لفهم التاريخ وعد وصوله اليه نوعا من الالهام . « الصفحة ٣٩ نفس المصدر » . وهذا العلم بدونه لا يمكن التوصل الى كتابه التاريخ .

ط - طه حسين يظن أن ابن خلدون وقع في الدور في جعله التاريخ يستند الى علم العمران وعلم العمران يستند الى التاريخ الا أن طه حسين أغفل أن بالامكان أن تستند الى الواقع الذي نعانيه لنجعله مرتكزا لنا في معرفة الماضي والثبت من وقائمه . (الصفحة ٤١ و٤٢ نفس المصدر) ، (يراجع الطالب من أجل التوسيع في هذا البحث الصفحة ١٧٠ وما يليها حتى ١٧٢ في المصدر نفسه) .

واليك قول الدكتور عبد الواحد وافي شارحا طريقة ابن خلدون في البحث التاريخي : « اعتمد ابن خلدون في بحوثه على ملاحظة ظواهر الاجتماع في الشعوب التي أتيح له الاحتكاك بها والحياة بين أهلها ، وعلى تعقب هذه الظواهر في تاريخ هذه الشعوب نفسها في العصور السابقة لعصره ، وتعقب أشباهها ونظائرها في تاريخ شعوب أخرى لم يتع له

الاحتكاك بها ولا العيادة بين أهلها ، والموازنة بين هذه الظواهر جمِيعاً ، والتأمل في مختلف شؤونها للوقوف على طبائعها ، وعناصرها الذاتية وصفاتها العرضية ، وما تؤديه من وظائف في حياة الأفراد والجماعات ، والعلاقات التي تربط بعضها ببعض والعلاقات التي تربطها بما عداها من الظواهر الكونية ، وعوامل تطورها واختلافها باختلاف الأمم والعصور ، ثم الانتهاء من هذه الأمور جمِيعاً إلى استخلاص ما تخضع له هذه الظواهر في مختلف شؤونها من قوانين ٠

فهو في بحثه للظواهر الاجتماعية يجتاز مرحلتين : تتمثل أولاهما في ملاحظات حسية وتاريخية لظواهر الاجتماع ، أو بعبارة أخرى تتمثل في جمع المواد الأولية لموضوع بحثه من المشاهدات ومن بعدهن التاريخ ، وتتمثل الأخرى في عمليات عقلية يجريها على هذه المواد الأولية ويصل بفضلها إلى الفرض الذي قصد إليه من هذا العلم ، وهو الكشف عما يحكم الظواهر الاجتماعية من قوانين ٠

هذا هو قوام منهجه في بحثه ٠ وهو قوام المنهج

الذي لا يزال الى الوقت الحاضر عمدة الباحثين في
علم الاجتماع .

— مغالط المؤرخين : أورد ابن خلدون عدداً من
المغالط التي يقع فيها المؤرخون فندها البعض في
أربعة أنواع بارزة هي :

— ولوع النفس بالغرائب .

— الذهول عن تبدل الاحوال .

— التشيع .

— الجهل بطبع الاحوال في العمران .

يضاف الى هذه المغالط عدد آخر ، مثل الثقة
بالناقلين والذهول عن مقاصد المؤرخين الخ (يراجع
كتاب عبده حلو الصفحة ٣١ وما يليها) .

٢ — حاجة هؤلاء المؤرخين الى علم العمران لتسديدهم
خطاهم وهدائهم الى الصواب :

رأى ابن خلدون أنه لا بد من وسيلة ثابتة
وموضوعية من شأنها أن تكون أداة فعالة بيد
المؤرخ كي يتمكن من الحكم على ما يروى من

التاريخ كي يستخلص جيده من فاسده وينتهي الى قرار أكيد حول الحوادث الواقعه والحوادث التي لا يمكن أن تكون قد وقعت . وقد دفعه الى القيام بهذا العمل ما وجده عند المؤرخين من أخطاء يصعب أن يتخلصو منها وبالطبع فان التوصل الى معرفة الاسباب المقنعة والطبيعية التي تكمن وراء الحوادث تعدد هذه الحوادث وتصنيفها وتسمح لنا بالحكم عليها اذا كانت صادقة أم كاذبة .

ويقول ابن خلدون بهذا الخصوص : « ومن الاسباب المقتضبة له أيضا (أي الكذب في الاخبار) الجهل بطبع الاحوال في العمران فان كل حادث لا بد له من طبيعة تخصه في ذاته وفيما يعرض له من احوال فاذا كان السامع عارفا بطبع الاحوال والاحوال في الوجود ومقتضياتها أعاذه ذلك في تحيص الغير على تمييز الصدق من الكذب » .

وبالتاكيد فان جهل المؤرخين لهذه القوانين ، أي قوانين الحوادث الاجتماعية هو الذي سمح لهم على الغالب كي يقعوا في أخطاء كثيرة ، فمن ذلك مثلا ما نقله المسعودي وكثير من المؤرخين عن جيوشبني اسرائيل وان موسى أحصاهم في التيه بعد أن

أجاز من يطيق حمل السلاح خاصة من ابن عشرين
فما فوقها فكانو ستمائة ألف أو يزيدون » .

وهذا الرقم لا يمكن أن يكون صحيحاً لو عدنا
إلى حقائق موجودة بين أيدينا تتصل بالعمران .
وقد شرح ابن خلدون ذلك بالاستناد إلى الآباء
الذين تعاقبوا في هذا المجتمع وكيف أنه يستحيل
أن يكونوا قد وصلوا بعد تلك المدة إلى أن يتکاثرو
بهذا الشكل . وهذا نورد قوله لا ابن خلدون يجيب
مباشرة عن هذا السؤال وهو يتعلق بالقوانين
الاجتماعية التي بها يمكن تمييز الصحيح من غير
الصحيح من الأخبار ، يقول : « فالقانون في تمييز
الحق من الباطل في الأخبار بالامكان والاستعالة أن
ينظر في الاجتماع البشري الذي هو العمران ونميز
ما يلحقه لذاته ، وبمقتضى طبعه وما يكون عارضاً
لا يعتد به . وما لا يمكن أن يعرض له . و إذا
 فعلنا ذلك كان ذلك لنا قانوناً في تمييز الحق من
الباطل في الأخبار والصدق من الكذب ، بوجهه
برهاني لا مدخل للشك فيه . و حينئذ فإذا سمعنا
عن شيء من الأحوال الواقعة في العمران علمنا ما
نحكم بقبوله مما نحكم بتزويقه . وكان ذلك لنا
معياراً صحيحاً يتحرى به المؤرخون طريق الصواب

فيما ينقلونه . وكان هذا علم مستقل بنفسه ٠٠٠
وكانه علم مستبط النشأة ، ولعمري لم أقف على
الكلام في منعاه لأحد من الخليقة » .

هذا ويجب أن نميز بين أمرين من القوانين التي
يفترض في المؤرخين أن يتقيدو بها . هنالك
القوانين التي تخضع لها الظواهر الطبيعية مثل
الكيمياء والفيزياء والحيوان والنبات الخ . وهذه
القوانين ليست هي المقصود بعلم العمران وهي
قوانين كانت معروفة في عصر ابن خلدون ولا يعذر
المؤرخون اذا أخطأوا حيالها . والنوع الآخر هو
ذلك الذي استتبعه ابن خلدون والذي دعي علم
العمران والذي يقول بأن الحياة الاجتماعية تخضع
هي الأخرى لقوانين تسير بمحاجبها ، وان التحرك
الاجتماعي خاضع لها وما يحصل لا يحصل بالمصادفة
أو بناء على ارادة بعض الاشخاص .

يقول الدكتور عبد الواحد وافي بهذا الخصوص
مظهرا فضل ابن خلدون على غيره في هذا المجال :
« ويبقى بعد ذلك كله وجه آخر لدراسة الظواهر
الاجتماعية لم يعرض له أحد من قبل ابن خلدون ،
مع انه أهم هذه الوجوه وأحقها بالبحث . ان ظواهر

الاجتمع خارجة عن نطاق القوانين وخاصعة لأهواء القادة وتوجيهات الزعماء والمرشعين ودعاة الاصلاح . لذلك لم يكن من الممكن حينئذ أن تدرس الظواهر الاجتماعية على الوجه الذي تدرس به الطبيعيات والرياضيات . ولكن ابن خلدون هدته مشاهداته وتأملاته العميقه لشؤون الاجتماع الانساني الى أن الظواهر الاجتماعية لا تشذ عن بقية ظواهر الكون وأنها معمكومة في مختلف مناحيها بقوانين طبيعية تشبه القوانين التي تحكم ما عدتها من ظواهر الكون فمن بحوث ابن خلدون في المقدمة يتالف اذن علم جديد لم يعرض له أحد من قبل . وقد سماه ابن خلدون علم العمران البشري أو الاجتماع الانساني . يقول عن هذا العلم : « وكان هذا علم مستقل ب بنفسه ، فإنه ذو موضوع هو العمران البشري والاجتماع الانساني وذو مسائل وهي بيان ما يلحقه من العوارض الذاتية واحدة بعد أخرى وهذا شأن كل علم من العلوم : وضعياً كان أو عقلياً » .

ابن خلدون والتصوف

يعتبر ابن خلدون التصوف من العلوم الشرعية

الطارئة على الدين . ولقد كان سلف الأمة وكبارها من الصحابة والتابعين طريقة العق والهداية تحت شعار التعبد والتهجد والانقطاع إلى الله تعالى والاعراض عن زخرف الدنيا ، والزهد فيما يقبل عليه الجمhour من لذة ومال وجاه . رغم اقتدار المرء على كل ذلك .

فلم تكن الصوفية – اذن – علما بل كانت طريقة . كما لم تكن لفئة مخصوصة بل كانت لكل مسلم حقيقي عاش في بدء الدعوة متسبعا بالأجواء المحمدية المشحونة بحب الله والمجاهدة في سبيل مرضاته عبادة وانقطاعا وترفعا وفداء .

حتى اذا « فشا الاقبال على الدنيا » كما يقول ابن خلدون في القرن الثاني وما بعده (أي أيام العباسين) أصبح التعبد والاكثر من ذكر الله مختصا بفئة معينة عرفت باسم الصوفية أو المتصوفة ولم يعد أمرا شائعا – وأصبحت الطريقة علما له أصوله وفروعه ومشايشه (أساتذته) ومراتبه واصطلاحاته ورموزه .

ثم تميز هذا العلم بأنه لا يعلم أو يلقن فحسب

بل هو علم ممارسة ورياضة ومجاهدة ، والمعرفة التي يتوصل إليها الصوفي معرفة لا تأتيه من أحاسيسه ومدركاته العقلية بل تأتيه مباشرة من « لدن الله » أو « بنور يقذفه الله في الصدر » على حد تعبير الفزالي . لذا فقد سميت بالمعرفة اللدنية ولا يحصل مثل هذه المعرفة إلا لأصحاب العدوس الكبرى كما يقول ابن سينا، عندما يكونون في حالة انخطاف كلى وفي شبه اتحاد أو حلول .

أما تسميتهم بالصوفية فيذكر ابن خلدون رأيا للقشيري ينفي فيه أن يكونو قد سمو بالصوفية من الصفاء أو الصفة أو لبس الصوف لأنهم لم يختصوا بلبسه .

أما ابن خلدون فيرجح أنها من الصوف لأنهم « في الغالب مختصون بلبسه لما كانوا عليه من مخالفة الناس في لبس فاخر الثياب إلى لبس الصوف » .

ويعتبر ابن خلدون أن الزهد هو أساس التصوف ومنظقه ثم التدرج به إلى التصوف حين تظهر على المتصوف حالات وآيات تدل على الدرجات التي قطعها في المجاهدة والمقاومة للادرار والوصول :

أولاً : ادراك العلوم والمعارف ، لا عن طريق اليقين والظن والشك والوهم ، شأن الادراك الحسي والعقلي المباشر . بل ادراك هذه العلوم عن طريق الكشف والتلقي اللدني أي من لدن الله . وهذا ما يسميه المتصوفون والاشراقيون بالمعرفة اللدنية أي بدون واسطة العقل الذي يعجز عن ذلك .

ثانياً : الوصول ، أي ادراك ذات الله والاتحاد بها والحلول فيها . وقبل هذا مراقبة ومراحلة وعقبات . ثم أحوال وصفات ومعاسبات وأذواق ، على المتصوف أن يقطعها كلها ، وأن يمارسها كلها وتظهر عليه آثارها وبوادرها . لذا كان على المتصوف التفرغ والتخصص والانقطاع عن الدنيا ومباهجها وهو في حال القدرة عليها . وليس معنى هذا أن غير الصوفيين ليس لهم من صفاتهم وحالاتهم شيء . بل هم مميزون بالانقطاع والممارسة اليومية ومميزون بلغة خاصة بهم واسارات ورموز . وبتعبير آخر لهم بينهم أدب خاص يعرفون به .

لم يكتف ابن خلدون بشرح هذا « العلم » في

المقدمة حيث أفرد له قرابة العشرين صفحة (١) بل قام بتأليف رسالة كبيرة يؤرخ فيها لهذا العلم الواسع فإذا به يبرز مؤرخا كبيرا للتصوف الإسلامي باعتباره ظاهرة من ظواهر المجتمع المتقدم في فترة حضارية معينة ، وبعد أن شرح لنا في مقدمته تأثير العصبية والنفسية والوراثة في تكوين المجتمع وقيام الدولة لاحظ بفكرة الثاقب أن هناك علاقة وثيقة بين ممارسات هذا الإنسان العربي المسلم أثناء عمله وتفكيره وتأمله وسلوكه وبين الباعث على هذا الفكر والعمل والتأمل والسلوك : أي مرضاة الله والاتصال الدائم به .

غير أن ابن خلدون في كتاب « العبر » حين يؤرخ للتصوف يبدو ناقدا سلبيا أكثر منه مؤرخا حياديا اذ هو يلاحظ ان كثيرين من المتصوفة المتأخرین فهموا « الاتحاد » بالله على أنه اتحاد بالهوية أي « ان الباري تعالى متعدد بمخلوقاته في هويته وجوده وصفاته » . و مثل هذا الاتحاد هو العلول الذي تدعیه النصارى في المسيح عليه السلام وهو أغرب لأنه حلول قديم في محدث أو اتحاد

(١) المقدمة ص ٨٦٢ .

به . وهو أيضاً عين ما تقوله الإمامية من الشيعة
في الأئمة (١) .

هذا الموقف السلبي ناتج عن سوء فهم ابن خلدون لحقيقة الاتحاد ، سواء عند المتصوفة أو النصارى أو الشيعة ، بل هو صادر عن خلفية مذهبية ضيقة عنده دفعته إلى مثل هذا التجنسي المفضوح . عنيت بالخلفية المذهبية : أشعريته أو غزاليته المفلقة من جهة وكرهه لكل دين أو مذهب سواهما . وحين وضع كتابه « العبر » لم يكن بعد متحرراً من تعصبه الأعمى ذاك تحرراً تاماً . حتى ان تعصبه كثيراً ما ذهب به بعيداً إلى درجة أنه يربط كذب الصوفية المتأخرین ومفهوم القطب عندهم بما عند الشيعة أو الرافضة كما يسميهم من مفهوم الإمام وعصمته ، « لمدار المعرفة عليه ، وجعلوا الابدال كالنقباء مبالغة في التشبيه . فتأمل ذلك (٢) » . ونراه أخيراً لا يستثنى منهم سوى الكرام الفضلاء المعروفيين بصدق المعاناة والمجاهدة . يقول : « فمن علم منهم فضله واقتداً به حمل على

(١) المقدمة ص ٨٧٠ .

(٢) المقدمة ص ٨٧٦ .

القصد الجميل . . لأن العبارة (أي التعبير) عن المواجه صعبة تفقدان الوضع لها . . (١) » .

وهكذا يمضي ابن خلدون في تبخره وتجنيه سواء في معالجته لعلم التصوف أو للقضايا المذهبية . ونعن نرى أن ذلك عائد إلى قرب عهده بأيام الشباب وأدوار السياسة التي لعبها بكل ما فيها من مؤامرات ودسائس ووصولية ومن مرارة وفشل أصيب بهما من جراء ذلك . وإذا كانت هذه التجارب القاسية قد أشرت كتاب العبر وعلم الاجتماع الذي اهتدى إليه ، إلا أنها لم تشر - بالنسبة للتصوف والتصوفين - موقفا نهائيا ولا ايجابيا من هؤلاء ومن علمهم وطراائفهم . وعذرء أن فكره لم ينضج أو أن علم الاجتماع قد استنفذ كل فكره ووقته (٢) . وعلينا ألا ننسى تهمة الاستهتار بالشعائر الدينية والزندقة التي وصم بها والتي هي في نظرنا مقبولة ومعقولة في عهده

(١) المقدمة من ٨٦ .

(٢) الف كتاب « العبر » والمقدمة ما بين ١٣٧٥ و ١٣٧٨ م . ٧٧٦ - ٥٧٨٠ ، في حين ان « الرسالة » التي افاض فيها وتبصر وبدا عالما كبيرا من علماء التصوف ، قد وضعت بعد ذلك بعشرين عاما . وهي الرسالة التي نحن بصددها والمسماة « شفاء السائل لتهذيب المسائل » المؤلف .

الاول وقبل قدومه الى مصر : أي عهد اللاتورع
واللاتعف والكذب والافتراء والتحدي والكبرياء:
وكلها صفات الزنادقة والمستهترين بالقيم الدينية
كانت ألم خلقية .

حتى اذا ألقى عهـ ١ زـ به النوى في ارض
الكنانة حيث (الكن) كما يقول او السكون
والاستقرار ، ومضى عليه نيف وخمس عشرة سنة
هناك وضع رسالة «شفاء السائل لتهذيب المسائل»
بعد استكمال العدة ورؤيه خلوات الصوفية والاطلاع
الكافى على مصنفاتهم وحقيقة غایياتهم ومجاهداتهم .
فكان لا بد له هنا من انصافهم بعد أن قسا على
أكثـرـهمـ فيـ مـقـدـمـتـهـ .ـ اـنـهـ لاـ يـتـمـالـكـ عـنـ زـيـادـةـ
ما اختبره في الصالحين من ورع وتقى وحسن عبادة
وسلامة طوية واستقامة نية وصفاء ضمير وانقطاع
إلى الله ومجاهدة من أجل الوصول إلى الحياة في
الحضرـةـ العـلوـيـةـ حـيـاةـ لـاـ شـائـبـةـ فـيـهـاـ وـلـاـ كـدـرـ .ـ وـظـهـرـ
لـهـ الـبـوـنـ الشـاسـعـ بـيـنـ مـنـ اـسـتـسـلـمـوـ لـلـشـطـحـاتـ
وـادـعـاءـ الـعـلـوـلـ وـمـنـ فـتـشـوـ عـنـ اللهـ فـيـ التـوـاضـعـ
وـالـنـسـكـ وـاـمـاتـةـ الشـهـوـاتـ ،ـ وـوـجـدـوـ السـعـادـةـ
الـقـصـوـىـ فـيـ السـعـادـةـ الـقـلـبـيـةـ لـاـ جـسـمـانـيـةـ :ـ سـعـادـةـ
الـنـظـرـ إـلـىـ وـجـهـ اللهـ .ـ

هؤلاء هم أرباب القلوب العطشى الى العلم
اللدنى يرتشفونه بعد أن ينهمو من نمير آياته
المعكسة على صفة الوجود الى أن يمن الله عليهم
بسعادة النظر اليه واللقاء به ، غير ان المعرفة
ال الكاملة لا تتم الا بعد الموت . وما هذا الذي نهلوه
فترشفوه من معارف وسعادات الا بذرة من بذور
الرؤيا والمشاهدة . من أجل هذا كان التجلي
متفاوتا بتفاوت مقدار المعرفة التي نالها المريد
على هذه الارض .

هذا ويبارك ابن خلدون مثل هذه المعرفة
ويقدس أربابها داعيا كل من ي يريد تخطي السعادة
الدنوية الى السعادة القصوى والحصول على المعرفة
الحقة الى أن يصاحب أرباب الصوفية قائلا : « ولن
يتوصل الى هذا العدد من التطور الروحاني الا من
صاحب في هذه الحياة أرباب القلوب وطلاب الآخرة ،
الشيخ الصوفية اذ هم للمريد وقاية ولطالب
السلوك قوة وهدایة » .

فلا بد للمريد اذن من « شيخ » يعلمه طرائق
الصوفية « أهل التحقق في التوحيد الذوقي والمعرفة
الوجودانية » وذلك يكون في البداية اما « بالاعتماد

على كتب الهدایة الواقیة بشرط النهایة والبدایة
کالاحیاء والرعایة (۱) · أو يكتفى « بالشیخ »
الذی « یمیز للمرید عند اشتباه الواردات والاحوال
مسائل تلك الطرق ومسالکها · فيكون له بمنزلة
الطبیب للمرید · وابن خلدون یمیل في رسالته
هذه الى اعتماد الشیخ للمرید لا أن یسلک هذا
الاخير طریق الصوفیة بلا شیخ أو دلیل · اذ أن
هذا الشیخ بقوّة تمرسه بالمعاهدة قادر على أن
یجعل هذا المرید مستعدا « لاحتمال المطلع ، جدیرا
بتعمیز السنن في الاحوال من البدع » كما یقول ·

ولهذا سار ابن خلدون في تحقیق وتفسیر هذه
الظاهرة : ظاهرة التصوف على هدی الظاهر
الاجتماعیة التي کرس لها « مقدمته » بکاملها فكان
علم العمران الذي اهتدى اليه · وکعهدنا به هناك
لا یکتفی بتسجیل الحدث من خارج أي تاریخه فقط
دون اللجوء الى تعلیله وربطه بقانون التطور وبدا
الضرورة أو العتمیة ، وها هو مع التصوف ینظر

(۱) کتاب احیاء علوم الدین للغزالی وکتاب الرعایة لحقوق الله
للمهاتمی ·

ايه من داخل محللا ومعللا لا مسجلا وحسب . محللا كيف ولماذا بدأ عند الرعيل الاول حرقه ثم كيف انتهى « حرقه » أي مجرد لبس للخرقة الصوفية أو مرقة الدراويش . ولماذا بدأ زهدا أو تصوفا ايجابيا . و بتعبير آخر لماذا بربز الزاهدون الاوائل والتصوفون الطلائع فدائىي الروح والمسلك يكرسون اسلامهم علما و عملا ، فجعلو من اشخاصهم فماذج رائعة للنهج الاسلامي القويم وللعطاء العميم والبذل حتى الشهادة ، ضمن تعاليم الشريعة ومبادئها الاساسية حتى ضمن طقوسها : فلا خروج ولا تبديع ولا انحراف ولا ادعاء ..

يبدأ ابن خلدون – بعد التمهيد – بالكلام على مواجهات الصوفية فيراها ثلاثة أنواع متفاوتة . أولها مواجهة التقوى (١) وهي « النزوع عن المخالفات والتوبة عنها » أو « مراقبة القلب الذي هو مصدر الافعال » .

أما المواجهة الثانية فمواجهة الاستقامة (٢)

(١) مواجهة التقوى وعلامتها : الورع

(٢) مواجهة الاستقامة وعلامتها : الارادة

تعنى بتقويم النفس ورياضتها وتهذيبها في تصرف الغرائز بمقتضى الآداب الربانية « اذ كل مايل عن الوسط والاعتدال مذموم (١) » ، وفي تكريس وثبتت هذه المجاهدة ونتائجها تلعب الارادة دورا هاما فتحرر القلب وتصفي العقل وتعمل المريد « يتساوى عنده الفعل والترك » فتنصرف حياته إلى طاعة العق والعدل . وبعد تحليله الدقيق لهاتين المجاهدتين يؤكد لنا ان لا وصول إلى المجاهدة الثالثة بدونهما . فإذا حصلتا للمريد سار باتجاه مجاهدة الكشف (٢) . ولهذا السير الشاق شروط وأداب .

منها :

١ - الرغبة الشديدة بل التعرق إلى بلوغ الكمال .

٢ - الخضوع المطمئن التام « للشيخ » الذي خبر المجاهدات . فيقتدي به المريد في أقواله وأفعاله « ويتمسّك به تمسّك الأعمى على شاطئه البحر بقائده ، ويلقي نفسه بين يديه كالميت بين

(١) وهذا هو مفهوم الفرزالي للتصوف ، وابن خلدون متاثر به .

(٢) وهي فراغ القلب مما سوى الله .

يدى الفاسل (١) » .

٣ - هنا تعمل الارادة عملها : عليها أن تتطهر وتصدق في مهمتها الكبرى . وبهذه الطريقة يستولي حب الله على قلب المريد « حتى يكون في صورة العاشق المستهتر الذي ليس له الا هم واحد » وهو : الاشتغال بالذكر ودخول الخلوة حيث يردد آي الذكر الى أن تسقط حركة اللسان وتبقى صورة اللفظ ويبقى معناه الى أن يقع الخدر الشديد .

في هذه المرحلة يطلب من الشيخ أن يسهر - بكل جوارحه - على تقلبات المريد خوفا من أن تنزلق به القدم نحو العجب بالنفس ويسلك طريق الاباحة ، أو التصریح بما لا يجوز التصریح به . فإذا تخلص من هذا الخطر انكشف له جلال العضرة وتجلى له الحق .

لا شك في أن لهذه الدرجة الاخيرة من الصعوبات والمخاطر ما يعظم الهمة والارادة ، وما يجعل المريد في شك من أمره اذ قد يعتبر الخيال حقيقة والوهم حلما موصولا بالایمان المطلق ، فيصبح من

(١) يتدخل الشيخ عند بدء طور المواجهة الثالثة اي الكشف ، اذ الشيخ من هروده الوصول الى الكمال .

السالكين الهاكين . لكن ابن خلدون يسارع الى التمييز بين مسلك كبار السالكين و مسلك صغارهم من العوام . فيعطيينا تحديدات مثل هذه الحالة من التصوف ، افضلها في نظره تحديد الجنيد القائل : « هو (أي المسلك) أن يميتك العق عنك و يعييك به » .

من أجل اجتناب هذا الخطر يحذر ابن خلدون من تعليم المكاشفة لأناس لم تكتب لهم الكفاية الازمة لخوضه . أي للذين ينالهم الغرور من جراء ذلك . هذا الغرور يتناوله علامتنا بالتحليل (في الفصل الثاني من الرسالة) فيوجه انتقادا لاذعا من يعتبر نفسه من الأولياء فيتكلم عما « لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على بال بشر . . . » مدعيا أنه سبر غور أسرار الملوك ، اذ يرى صلة روحية متينة بين الكواكب السيارة و قواها وبين الالهامات اللدنية ، فيفسرها على نمط أقل مما يقال فيه انه اعتباطي لا يرتكز على أساس الهي ، بل ينم عن خزعبلات العبارات المبهمة و بدع ملتفة ، وخاصة متى استولت على مثل هذا المريد أو السالك سلطة السكر والفيبية ، فيتكلم بما لا يسمح للسان التكلم به والتعبير عنه وهذه هي الشطحات .

وهكذا يصل ابن خلدون بهذا التحليل والنقد الى نتيجتين : أولاهما ان الكشف باب أوحد أو كوة وحيدة يطل منها العلم اللدني بنوره الأخاذ فلا يجوز أن يتاح لأي مرید كان . ثانيةهما : ان هذا العلم لا ينبغي أن يودع الكتب . اذ هو أعلى وأغلى من أن يدون فيها . وهو علم لا كسائر العلوم ، وليس بامكان الكتب أن تضممه أو اللغة العادية أن تعبر عنه . ولهذا فالرجوع الى الاختبار الشخصي أفضل . والشيخ الذي ذاق المقامات المختلفة قادر على أن يهيء المرید لتلقي ذلك « النور الذي يقذفه الله في الصدر » على حد تعبير الغزالى . هذا النور لن يستشفه السالك في الكتب كما هو ، بل قد يتلقاه باهتا لا وهج له ، كما لو تلقاه بكل وهجه وسطوعه في المعاينة والمعايشة عن طريق الشيخ . ناهيك بالخطر المعدق بالمرید اذا سلك بدون قيادة هذا الشيخ .

وينتهي ابن خلدون الى القول بأن هذه الطرق الثلاث وخاصة الكشف ليست من العلوم بشيء « فهي تعلوها كلها » ، مشددا كأستاذه الغزالى على أن المعرفة اللدنية عن طريق الكشف هي أسمى المعرف و هي معرفة يقينية لأنها لا تأتينا عن طريق

العقل والحواس مصدر المعرف الناقصة أو الباطلة
التي يحيط بها الشك من كل جانب .

ويختتم بسرد ما قيل في أصل كلمة الصوفية (١)
والمتصوفين ولكن بصيغة السؤال فيقول : أهم من
ارتدو الصوف ، أو من احتلو في خلوتهم مع الله
الصفة . وأهل الصفة هم : « المهاجرون الذين
اختصوا بالسكنى في صفة مسجد رسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم » وهم من تركوا كل شيء على
وجه البسيطة متعبدين وزاهدين إلى الله . وأخيراً
أهناك صلة بين كلمة الصوفية والصفاء ؟

وكيما دار الجواب فان المؤلف ينتهي الى حصر
التصوف في تحديد واضح وشامل قائلاً : « التصوف
رعاية حسن الأدب مع الله في الاعمال الباطنة
والظاهرة بالوقوف عند حدوده مقدماً الاهتمام
بأفعال القلوب مراقباً خفاياها حريصاً بذلك على
النجاة ». ثم نراه كعادته يمسك بالنقطة الهامة
مشيراً الى معنى الروح والنفس والعقل والقلب .
وما هو الكمال اللائق بها جميعاً مختتماً بتعريف كل

(١) على عكس ما فعل في « المقدمة » حين تحدث في باب التصوف
بادئاً بتعريف الكلمة . المؤلف .

من العلم الكسبى والالهامى ، وبين الروحانى .
 متوجا كل ذلك بتحديد معنى السعادة الحاصلة بعما
 وتفاوتها وحرص أهل الهم على الفوز بال النوع
 الأعلى منها والأسمى : وهو النظر الى وجه الله
 والتشوق الى سلوك الطريق المؤدى اليه : أي معرفة
 الله في الدنيا برفع العجب .

بعد هذا العرض الوجيز لمفهوم التصوف عند
 ابن خلدون في رسالته هذه « شفاء السائل لتهذيب
 المسائل » والتي كرسها كلها لتأريخ التصوف
 والتعقق فيه كعلم وطريقه نستطيع أن ثبت
 الحقائق والخصائص التالية :

ـ يمتاز ابن خلدون بأنه لا يتناول موضوعا
 بالبحث والتحليل الا اذا كان واثقا من تضليله فيه .
 وهذا ما جعله يستدرك كثيرا من آرائه التي وردت
 في المقدمة حول علم التصوف . فقد شعر ان
 معلوماته هناك ناقصة أو محدودة الأفق فوسعتها هنا
 « في الرسالة » وصح بعضها (١) .

(١) نذكر بأن هذه الرسالة قد وضعت بعد « المقدمة » بحوالى
 عشرين عاما ، المؤلف .

ـ كما امتاز بالشمولية في البحث وعقد المقارنات والدقة في التعبير والجلد في التفتيش والتنقيب . حتى ان الرسالة لكثرة ما ورد فيها من أسماء كبار الصوفية تعتبر معجما لهؤلاء الاعلام الذين لم ترد أسماؤهم عفوا أو بشكل عابر ، بل نجد ابن خلدون يدرسهم ويحدد مواقفهم من التصوف وأراءهم فيه ومفهومهم له ، كالغزالى طبعا وقد بدا تأثره به واضحا . والبسطامى والجندى والقشيري والشبلى وابن سبعين وعمر بن الخطاب ، والجوزجاني وسلامان الفارسي وأفلاطون وابن الفارض وبلال العبشى والخطابى وابن العزى وغيرهم وغيرهم .

ومن المؤسف أن مثل هذا العلامة الطلعة الواسع الأفق في كل بحث وفن وطلب تناوله بالبحث والاستقصاء يبدو لنا صغيرا جدا وضيق الأفق في مفهومه للبدع مثلا : ها هو يصنف المعتزلة من بين البدع والرافضة (أي الشيعة) والباطنية والحلولية والزنادقة والاباحية والتناسخية والجبرية . هكذا بسياق واحد دون تمييز أو تفريق وهو الذي كان يميز ويفرق ويقارن - في علم العمران - توصلًا إلى الحقيقة أو استغراً لها من مجاهيل الباطل والزيف . أما هنا ، فلا شعريته

الطاغية وضع عقله جانبا وراح كغيره من المغلقين
يُكفر ويبدع ويرمي التهم جزافا .

كان بامكانه لو كان عميق النظرة الى حقيقة هذه الفرق ، أن يستثنى على الاقل المعتزلة والشيعة هؤلاء الذين اجتهدوا في الاسلام ودافعوا عنه وجعلوه دين العقل وهذا بوجهه مما علق به من أوهام وخرافات من جهة ومن نقل وسطعية وتجسيد من جهة أخرى . ولقد كان بامكاننا أن نسترسل في الدفاع عن عقلانية هاتين الفرقتين . الا أن ذلك يخرج بنا عن جادة البحث فاقتضى التنويه بما باطلهاar حقيقة الأمور ليس غير .

— ويمتاز ابن خلدون — رغم كل هذا — وبالنسبة للتصوف بأنه يحاول جاهدا أن يدللي بدلوه في مفهوم التصوف وطريقه ، ليكون له رأي خاص ، كما يحاول أن يفلسف ركائز هذا العلم ومنطلقاته . يشير في الفصل السادس والأخير من الرسالة الى معنى الروح والنفس . والعقل والقلب وما هو الكمال اللائق بها . ثم « يعقلن » الفرق بين العلم الكسيبي والالهامي وبين الروحاني . وأخيرا ينتقل الى الكشف عن معنى السعادة وتفاوتها وحرص أهل

الهم على الفوز بأسمى مراتبها .
هذا البحر الواسع استطاع ابن خلدون أن يشق
أمواجه ويدخل في عبابه مؤرخاً ودارساً ومحللاً
ومقارنا حتى لكانه واحد منهم (من الصوفية)
يتكلم بلسانهم وبأوضح من لسانهم أحياناً . فلهم
آدابهم ومصطلحاتهم ورموزهم وعقائدهم وحالاتهم .
أما هو فله فوق هذا عقله وفنه وأسلوبه العلمي
في تدوين كل ذلك

ولكي لا نغوص - مثله - في عباب « رسالته »
وأصطلاحاتها الصوفية ومقارناتها رأينا أن نوجز
أهم ما فهمناه منه ومنها . لا سيما لب الموضوع :
الشريعة والتكاليف الشرعية أمام الصوفية
والتكاليف الصوفية وما يتفرع من الجهتين من
عبادات ومعاملات وسلوك :

التكاليف الشرعية و تتضمن :

الاعمال الظاهرة : العادات

الاعمال الباطنة : الایمان

== العقيدة الاسلامية الصحيحة أو المعرفة الحقة .

التكاليف الصوفية :

الباطن سلطان الظاهر : القلب وما خلق الله فيه
من غرائز تطلب مقتضى طبعها .

غريزة العقل : تصور يحركه حب الكمال والفكر
خادم للغريزة .

فالباطن أصل الاستقامة ، ومنتج الصلاح والفساد .
استقامة الجوارح سبب حصول الاستقامة في النفس
(تصدر عنها الاستقامة من غير تكلف) .

الأعمال الظاهرة بالاختيار - الأعمال الباطنة
خارج عن الاختيار - الأعمال الظاهرة (إنما
الأعمال بالنيات) .

الاستقامة ومضاداتها - النفاق

مخالفة الظاهر للباطن

مخالفة مضمون الظاهر لظاهر الدعوى =

لا يتفطن له المكلف

دور الشيخ لحمله على الاستقامة

في عهد اتباع التابعين (٢٠٠ هـ) تفرد التصوف
وأصبح علما وطريقة .

القشيري : فقه الشريعة :

فقه الدين : كثُر الاهتمام به ٠ تنوُّق
التصوف : هجر الا من القليل ٠ كثُرت فيه المؤلفات:
الرعاية والاحياء ٠ ٠

اللذة نوعان : لذة الغرائز البدنية
لذة القلب بحصول مقتضى طبعه : العلم والمعرفة :
معرفة الله تعالى
في الحياة : تخيل
بؤرة المشاهدة
المعرفة تتم بالتصفية
في الآخرة : مشاهدة ، رؤية
لولا المعرفة لما كانت الرؤية
تَكَمَّل المعرفة بعد تصفيتها الأخيرة بالموت ٠

— اللطيفة الربانية التي فينا + التصفية والمجاهدة
= العلم الالهامي أو الكشف :

— درجات الكشف والمعرفة نسبية مع درجات
التصفية *Purification*

— فالعلم الالهامي أو الكشف درجات : المعاشرة

المكافحة

المشاهدة • في الدنيا = كمال المعرفة

في الآخرة = النظر في وجه الله

ـ المجاهدات ثلاثة أنواع :

١ - مجاهدة التقوى : ظاهر : محافظة الحدود
باطن : النية - الاخلاص •

حقيقة هذه المجاهدة : الورع عن المخالفات -
كبح وسلبية •

الباعث عليها : طلب النجاة •

٢ - مجاهدة الاستقامة : تصرف الغرائز بمقتضى
آداب الله •

حقيقة هذه المجاهدة : اعتدال وايجابية :
مساواة بين الفعل والترك •

الباعث عليها: تحرير العقل وتصفية القلب •

٣ - مجاهدة الكشف والاطلاع : فراغ القلب عن
كل ما سوى الله •

حقيقة هذه المجاهدة وشروطها : حصول

التقوى . اطاعة الشیخ .
الباعث علیها : حب الله والوصول اليه .
(بالعشق و تطهر الارادة) .

نوصوص مختارة من الرسالة

التعريف :

قال الاستاذ أبو القاسم القشيري اشتهر هذا الاسم (الصوفية) قریب المايتين من الهجرة ، ثم تتابعو جيلاً بعد جيل ، وأمة بعد أمة يهتدي الغلف منهم بالسلف ويودي ما لقن عن شیوخه لمن وفقه الله من أتباعه ، وصار فقه الشريعة على نوعين .
الاول فقه الظاهر وهو معرفة الاحکام المتعلقة بأفعال الجوارح فيما يخص المكلفين في أنفسهم او يعمهم من عبادات وعادات وغيرها من الافعال الظاهرة وهذا هو المسمى بالفقه في المشهور وحاما الفقيه وهم أهل الفتيا وحرسة الدين . النو الثاني فقه الباطن وهو معرفة الاحکام المتعلقة بأفعال القلوب وما يخص المكلف في نفسه من أفعال الجوارح في عبادته وتناوله لضرورياته ويسمى هذ فقه القلوب ، وفقه الباطن ، وفقه الورع وعلم

الآخرة • والتصوف • وكثرة العناية بالنوع الاول الذي هو الفقه لعلوم البلوى واحتياج السلطان والكافة لمنصب الفتيا فكثرا ناقلوه في كل عصر وتعددت فيه الموضوعات • وبقى النوع الآخر الذي هو الأهم على كل أحد في نفسه قليلا أو مهجورا ، وربما خشي بعض علمائه لأجل ذلك وذهب أهله فيجهل حكم الله في أفعال القلوب وحركات البواطن التي هي أهم على المكلف وأقرب به إلى النجاة • فكتبوا في ذلك مصنفات هي أمهات الافادة • فان كانت لا تتعدد كما فعله ابن عطاء والمحاسبي في كتاب الرعاية ، وتابعهما الفزالي في كتاب الاحياء • • • ويمتاز المتصوف والمتورع بالنظر في أفعال القلوب واعتقاداتها • ويمتاز الفقيه بالنظر فيما يعم المكلفين من المعالات والانكحة والبيوع والحدود وغير ذلك من أبواب الفقه • • (١) •

المجاهدات : « وخلاصة القول في ذلك على ما تؤدي اليها من تصفح مذاهبهم وتتبع أقوالهم » ان المجاهدة على ثلاثة أنواع متفاوتة بعضها متقدم

(١) الفصل الاول من « شفاء المسائل لتهذيب المسائل » ص المطبعة الكاثوليكية - بيروت ١٩٥٩ •

على بعض (١) . فالمجاهدة الأولى معايدة التقوى وهي الوقوف عند حدود الله . لأن الباущ على هذه المجاهدة طلب النجاة فكأنها اتقاء وتحرز بالوقوف عند حدود الله عن عقوبته وحصولها في الظاهر بالنزع عن المخالفات والتوبة عنها وترك ما يؤدي إليها من الجاه والاستكثار من المال وفضول العيش والتعصب للمذاهب . وفي الباطن مراقبة أفعال القلب التي هي مصدر الافعال ومبؤها أن يلم بمقارنته محظور أو اهمال واجب .

قال ابن عطاء : للتقوى ظاهر وباطن فظاهره محافظة الحدود وباطنه النية والاخلاص . وحقيقة هذه المجاهدة هي الورع . قال صلى الله عليه وسلم الحلال بين والحرام بين وبينهما متشبهات فمن أقصى المتشبهات فقد استهزأ لدينه وعرضه . ومن وقع في الشبهات كان كالرائع حول الحمى يوشك أن يقع فيه . الا وان لكل ملك حمى . الا وان حمى الله محارمه وقال صلى الله عليه وسلم دع ما يرribك الى ما لا يرribك وقال ابن عمر حقيقة التقوى أن تدع ما لا يأس به مخافة مما به يأس .

(١) ذكر القشيري هذا القول في الرسالة القشيرية من ٥٩ .

وقال لا يبلغ العبد حقيقة التقوى حتى يدع ما حاك
في الصدر وقال أبو بكر الصديق رضي الله عنه كنا
ندع سبعين بابا من العلال مخافة أن نقع في باب من
العرا ..

المجاهدة الثانية : مجاهدة الاستقامة وهي تقويم
النفس وحملها على التوسط في جميع أخلاقها حتى
تتهذب بذلك وتحقق به فتحسن أخلاقها وتصدر
عنها أفعال الخير بسهولة وتصير لها آداب القرآن
والنبوة بالرياضة والتهذيب خلقا جليلة لأن
النفس طبعت عليها . والباعث على هذه المجاهدة
طلب الفوز بالدرجات العلي درجات الذين أنعم
الله عليهم . اذ الاستقامة طريق إليها . قال تعالى
اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت
عليهم . . .

المجاهدة الثالثة مجاهدة الكشف والاطلاع: وهي
اخماد القوى البشرية وخلع الصفات البدنية
بمنزلة ما يقع للبدن بالموت . . ثم معاذة شطر
الحق باللطيفة الربانية لينكشف العجب . وتبصر
أسرار العوالم والعلوم واضحة للعيان وهو العلم
الالهامي . . انه يحصل بالتصفيقة . ولهذه

إلى أن يقول : « فهذه ثلاثة مجاهدات يطلق
اسم التصوف على مجموعها وعلى كل واحد منها ،
لكن غالب استعماله في الآخرين دون الأولى وغالب
في الأولى اسم الورع وصار علم المجاهدة الأولى هو
فقه الورع ، وفقه القلوب والعلم الذي يسمى علم
التصوف هو العلم بأحكام المجاهدين الآخرين
وآدابهما وكيفية سبيلهما وما يطرأ على السالك من
العلل وما يفسد سلوكه أو يشيعه نحو غايتها وشرح
الفاظهم التي اصطلعوا عليها في مفاضتهم ٠ وقد
حاول كثير من القوم العبرة عن معنى التصوف
بلغظ جامع يعطي شرح معناه فلم يف بذلك قول
من أقوالهم ٠ فمنهم من عبر عنه بأحوال البداية ٠^١
قال الجنيد هو أن يميتك الحق عنك ويحييك به ٠

وقال رؤيم هو البقاء مع الله على ما يريد
لا تملك شيئاً ولا يملك شيء ٠ وقال العريسي
التصوف الدخول في كل خلق شيء والغروج من كل
خلق دني و قال القصاب هو أخلاق كريمة ظهرت في

(١) الفصل الثاني من « شفاء المسائل لتهذيب المسائل من ٢٨
المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٩٥٩ ٠

زمن كريم من رجل كريم . و منهم من عبر يأحوال
 النهاية . قال سمنون هو أن تكون مع الله بلا
 علاقة . و منهم من عبر بعلامة : قال البغدادي علامة
 الصوفي الصادق أن يفتقر بعد الغنى و يذل بعد
 العن و يخفى بعد الشهرة و علامة الكاذب العكس .
 و منهم من عبر بأصوله و مبانيه . قال رؤيم :
 التصوف مبني على ثلات خصال : التمسك بالفقر
 والافتقار والتحقق بالبذل والإيثار وترك التعرض
 والاختيار . و منهم من جعل ذلك الأصل والمعنى
 واحدا . قال الكتاني : التصوف خلق فمن زاد في
 الخلق زاد في التصوف . وأمثال هذه العبارات كثیر
 وكل واحد منهم يعبر عما وجد وينطق بحسب
 مقامه . . .

و كعادته يتدخل ابن خلدون بعد العرض الشامل
 فيقول : « والحق أن التصوف لا ينطبق عليه حد
 واحد وأنه التخلق بمجاهدة الاستقامة مقتضرا
 عليها وبمجاهدة الكشف . ومن شروطها مجاهدة
 الاستقامة فيتغلق بهما معا . و اختلف محسولها
 باختلاف الباعث ، اذ الباعث في الاستقامة طلب
 السعادة بعد الموت من غير تعرض لكشف العجب في
 حياته الدنيا . و باعث الأخرى هو كشف العجب في

حياته الدنيا فاختلتا وعسر اندرجها في حد واحد
وقد رسمنا كل واحدة منها برسها والكل
تصوف ٠٠٠ (١)

نصوص مختارة من «المقدمة» (علم العمران) في انقلاب الخلافة الى الملك :

« اعلم ان الملك غاية طبيعية للعصبية ، ليس
وقوعه عنها باختيار انما هو بضرورة الوجود
وترتيبه كما قلناه من قبل ، وان الشرائع والديانات
وكل أمر يحمل عليه الجمهور فلا بد فيه من العصبية ،
اذ المطالبة لا تتم الا بها ٠٠ فالعصبية ضرورية
للملة وبوجودها يتم أمر الله بها ٠ وفي الصحيح :
« ما بعث الله نبيا الا في منعة من قومه ٠ ٠ ثم
وجدنا الشارع قد ذم العصبية وندب الى اطراحها
وتركها فمال : « ان الله اذ هب عنكم عبيه (٢)
الجاهلية وفخرها بالآباء انتم بنوا آدم وآدم من
تراب ٠ ٠ وقال تعالى : « ان أكرمكم عند الله

(١) الفصل الثاني من «شفاء السائل لتهذيب المسائل» ص ٤٤ - ٤٥
المطبعة الكاثولكية بيروت ١٩٠٩ ٠

(٢) العبيه بضم العين وكسرها وكسر المونهدة مشددة وفتح المثلثة
التحتية : الكبر والفخر والنخوة اهـ (قاموس) ٠

أتقاكم » . ووجدناه أيضا قد ذم الملك وأهله ونعي على أهله أحوالهم من الاستمتاع بالغلاق (١) والاسراف في غير القصد والتنكب عن صراط الله . وانما حض على الالفة في الدين وحذر من الخلاف والفرقة (٢) » .

الى أن يقول : « فاما اذا كانت العصبية في الحق واقامة أمر الله فامر مطلوب ولو بطل لبطلت الشرائع اذ لا يتم قوامها الا بالعصبية كما قلناه من قبل وكذا الملك لما ذمه الشارع لم يند منه القلب بالحق وقهر الكافة على الدين ، ومراعاة المصالح وانما ذمه لما فيه من التغلب بالباطل وتصريف الأدميين طوع الاغراض والشهوات » . وقد قال سليمان صلوات الله عليه : « رب هب لي ملكا لا ينبغي لأحد من بعدي » لما علم من نفسه أنه يمزعز عن الباطل في النبوة والملك » . الى أن يقول : « وهكذا كان شأن الصحابة في رفض الملك وأحواله ونسيان عوائده حذرا من التباسها بالباطل . . . وأكذ ذلك لديهم ما كانوا عليه من غضاضة . . .

(١) النصيб الواقر من الفير والخلاف بكسر الغاء ضرب من الطيب اعظم اجزاءه الزعفران .

(٢) المقدمة ص ٢٥٨ دار الكتاب اللبناني ١٩٦٠ .

الاسلام وبداوة العرب فقد كانوا أبعد الأمم عن
أحوال الدنيا وترفها لا من حيث دينهم الذي
يدعوهم الى الزهد في النعيم ، ولا من حيث بدواوتهم
ومواطنهم وما كانوا عليه من خشونة العيش
وشظفه الذي أفسده .

فلم تكن أمة من الأمم أسفى عيشا من مضر لما
كانوا بالعجاز في أرض غير ذات زرع ولا ضرع ،
وكانوا ممنوعين من الاريفات وحبوتها لبعدها
واختصاصها بمن ولها من ربعة واليمن فلم
يكونوا يتطاولون الى خصبهما . ولقد كانوا كثيرا
ما يأكلون العقارب والخنافس ، ويفخرون بأكل
العلوز وهو وبر الابل يمهونه (١) بالعجارة في الدم
ويطبخونه . وقريبا من هذا كانت حال قريش في
مطاعمهم ومساكنهم .

حتى اذا اجتمعت عصبية العرب على الدين بما
أكرهم الله من نبوة محمد (ص) زحفوا الى أمم
فارس والروم وطلبو ما كتب الله لهم من الارض
ب وعد الصدق . فابتورو ملکهم واستباحوا دنياهم

(١) يمهونه يضرمونه ضربا شديدا وتاتي يمهو بمعنى يرق ايضا
كما في قولهم : يمهو اللبن يرق (اقرب الموارد) .

فزخرت بعار الرفة لديهم، حتى كان الفارس الواحد يقسم له في بعض الغزوات ثلاثين ألفا من الذهب أو نحوها . فاستولوا من ذلك على ما لا يأخذه العصر . وهم مع ذلك على خشونة عيشهم فكان عمر يرقع ثوبه بالجلد وكان على يقول : « يا صفراء يا بيضاء غري غيري » . وكان أبو موسى يتجافى عن أكل الدجاج لأنه لم يعهدها للمرب لقلتها يومئذ . وكانت المناخل مفقودة عندهم بالعملة وإنما كانوا يأكلون العنطة بنغالها . ومكاسبهم مع هذا أتم ما كانت لأحد من أهل العالم . قال المسعودي : في أيام عثمان اقتني الصعابة (١) الضياع والمال . فكان له يوم قتل عند خازنه خمسون ومائة ألف دينار وألف ألف درهم وقيمة ضياعه بوادي القرى وحنين وغيرها مائة (أو مائتا) ألف دينار . وخلف أبلا وخيلا كثيرة . وبلغ الثمن الواحد من متروك الزبير بعد وفاته خمسين ألف دينار وخلف ألف فرس وألف أمة . وكانت غلة طلحة من العراق ألف دينار كل يوم ومن ناحية السراة أكثر من ذلك . وكان على مربط عبد الرحمن بن عوف ألف فرس ، وله ألف بعير وعشرة

(١) الصعابة هنا رجال عثمان وحاشيته وأقربون لديه من أهل عصبيته .

آلاف من الفتن · وبلغ الربع من متراوشه بعد وفاته أربعة وثمانين ألفا · وخلف زيد بن ثابت من الفضة والذهب ما كان يكسر بالفؤوس غير ما خلف من الاموال والضياع بمائة ألف دينار · وبني الزبير داره بالبصرة وكذلك بنى بمصر والكوفة والاسكندرية · وكذلك بنى طلعة داره بالكوفة · وشيد داره بالمدينة وبنها بالجص والأجر والساج · وبني سعد ابن أبيه وقاص داره بالعقيق ورفع سماكتها وأوسع فضاءها وجعل على أعلىها شرفات · وبني المقداد داره بالمدينة وجعلها مخصصة للظاهر والباطن · وخلف يعلى بن منبه (أو ابن أمية) خمسين ألف دينار وعقارا وغير ذلك ما قيمته ثلاثة ألف درهم · اهـ كلام المسعودي · فكانت مكاسب القوم كما تراه ، ولم يكن ذلك منعيا عليهم في دينهم اذ هي أموال حلال (؟!) لأنها غنائم وفيه · ولم يكن تصرفهم فيها باسراف ، إنما كانوا على قصد في أحوالهم كما قلناه ، فلم يكن ذلك بقادح فيهم · وان كان الاستكثار من الدنيا مذموما فانما يرجع الى ما أشرنا اليه من الاسراف والخروج به عن القصد · واذا كان حالهم قد صدأ في سبيل الحق ومذاهبه كان ذلك الاستكثار عونا لهم

على طرق الحق واكتساب الدار الآخرة (١) فلما تدرجت البداءة والفضاضة الى نهايتها وجاءت طبيعة الملك التي هي مقتضى العصبية كما قلناه وحصل التغلب والقهر كان حكم ذلك الملك عندهم حكم ذلك الرفه والاستكثار من الاموال فلم يرفو ذلك التغلب في باطل ولا خرجو به عن مقاصد الديانة ومذاهب الحق ٠ ٠ ٠ ٠ ٠

الوزارة : « وهي أم الخطط السلطانية والرتب الملكية لأن اسمها يدل على مطلق الاعانة فان الوزارة مأخوذة من المؤازرة وهي المعاونة أو من الوزر وهو الثقل كأنه يحمل مع مفاعله أوزاره وأثقاله وهو راجع الى المعاونة المطلقة وقد كنا قدمنا في أول الفصل ان أحوال السلطان وتصرفاته لا تعدو أربعة : لأنها اما أن تكون في أمور حماية الكافة وأسبابها من النظر في الجندي والسلاح

(١) لم يعلق ابن خلدون على الأرقام المذكورة التي ذكرها المسعودي في شيء فهو اذن يتبناها ٠ ٠ ثم يزيد فيقول انها صرفت أيام عثمان في وجه الحق او اخذت وجمعت من أجل الدين ٠ ٠ فاذا كان هذا صحيحا فلماذا قامت قيامة الناس على عثمان وماذا تاروا عليه وقتلوه ٠ ٠ لم تكن تلك التورة تعبيرا عن نفحة الناس على تفاصي عثمان عن اتباعه واسبابه في تكالبهم على اهال وجماعه بماي وسيلة ٠ ان لم نقل ضعفه امامهم وضلوعه معهم ٠ ٠ ٠ المؤلف

والعروب وسائل أمور العمادية والمطالبة وصاحب
هذا هو الوزير المتعارف في الدول القدية بالشرق
ولهذا العهد بالغرب وأما أن تكون في أمور مخاطبته
لمن بعد عنه في المكان أو في الزمان ٠٠ وصاحب هذا
هو الكاتب وأما أن تكون في أمور جبائية المال
وانفاقه وضبط ذلك من جميع وجوهه أن يكون
بمضيغة ، وصاحب هذا هو صاحب المال والجبائية
وهو المسمى بالوزير لهذا العهد بالشرق وأما أن
يكون في مدافعة الناس ذوي الحاجات عنه أن
يزدحمو عليه فيشغلوه عن فهمه ٠ وهذا راجع
لصاحب الباب الذي يعجبه فلا تعدو أحواله هذه
الأربعة بوجه ٠٠٠

شارات الملك : « اعلم أن للسلطان شارات
وأحوالاً تقتضيها الأبهة والبدخ فيختص بها ويتميز
بانتفالها من الرعية والبطانة وسائل الرؤساء في
دولته ٠ فلينذكر ما هو مشتهر منها بمبلغ المعرفة
وفوق كل ذي علم عليم ٠

الآلة : فمن شارات الملك اتخاذ الآلة من نشر
الألوية والرايات وقرع الطبول والتفخ في الابواق
والقرون ٠ وقد ذكر أرسططو في الكتاب المنسوب

اليه في السياسة أن السر في ذلك ارهاب العدو في العرب فان الاصوات الهائلة لها تأثير في النفوس بالروعه . ولعمري انه أمر وجداني في مواطن الحرب يجده كل أحد من نفسه . . . وأما الحق في ذلك فهو أن النفس عند سماع النغم والاصوات يدركها الفرح والطرب بلا شك فيصيب مزاج الروح نشوة يستسهل بها الصعب ويستميت في ذلك الوجه الذي هو فيه ، وهذا موجود حتى في الحيوانات العجم بانفعال الابل بالحداء والغيل بالصفير والصرير كما علمت . . . ولأجل ذلك تتخذ العجم في مواطن حرو بهم الآلات الموسيقية لا طبلا ولا بوقا فيحدق المغنون بالسلطان في موكيه بالاتهم ، ويغنوون فيعبر كون نفوس الشجعان بضر بهم الى الاستماتة . . . الخ . . .

ضرورة العمران وقيام الدولة :

« وهذا الفن الذي لاح لنا النظر فيه نجد منه مسائل تجري بالعرض لأهل العلوم في براهين علومهم . . . : مثل ما يذكره المحكماء والعلماء في اثبات النبوة من أن البشر متعاونون في وجودهم فيحتاجون فيه الى الحاكم والوازع ، ومثل ما يذكر

في أصول الفقه في باب اثبات اللغات أن الناس
 محتاجون إلى العبارة عن المقاصد بطبيعة التعاون
 والاجتماع وتبیان العبارات أخف ومثل ما يذكره
 الفقهاء في تعليل الأحكام الشرعية بالمقاصد في أن
 الزنا مخلط للأنساب مفسد للنوع وأن القتل أيضا
 مفسد للنوع وأن الظلم مؤذن بغراب العمران
 المفضي لفساد النوع وغير ذلك من سائر المقاصد
 الشرعية في الأحكام فانها كلها مبنية على المحافظة
 على العمران . وكذلك أيضا يقع اليها القليل من
 مسائله في كلمات متفرقة لحكماء الخليقة لكنهم لم
 يستوفوه . فمن كلام الموبدان بهرام ابن بهرام (1)
 ومن كلام أنس شروان في هذا المعنى . . . إلى الكتاب
 المنسوب لأرسسطو في السياسة المتداول بين الناس
 جزء صالح منه إلا أنه غير مستوف ولا معطى حقه
 من البراهين ومتخلط بغيره . . . (فهو يقول) :
 «العالم بستان سياجه الدولة ، الدولة سلطان تعيا
 به السنة ، السنة سياسة يسوسها الملك . الملك نظام
 يغضده الجنд الجند أعون يكفلهم المال ، المال رزق
 تجمعه الرعية الرعية عبيد يكتنفهم العدل ، العدل

(1) هو فقيه الفرس وحاكم المجوس (قاموس) ،

مالوف وبه قوام العالم . العالم بستان ٠٠٠ وأنت اذا تأملت كلامنا في فصل الدول والملك ٠٠٠ عشرت في أثنائه على تفسير هذه الكلمات وتفصيل اجمالها ٠٠٠ اطلعنا الله عليه من غير تعليم أرسطو ولا افادة موبذان ٠٠٠ وكذلك تبعد في كلام ابن المقفع وما يستطرد في رسائله من ذكر السياسات الكثير من مسائل كتابنا هذا غير مبرهنة كما برهناه ٠٠٠ وكذلك حوم القاضي أبو بكر الطرطوشى في كتاب سراج الملوك ٠٠٠

(أما نحن فقد) ألهمنا الله الى ذلك الها ما وأعثربنا على علم جعلنا سن بكره (١) وجهينه خبره . فان كنت قد استوفيت مسائله وميزت عن سائر الصنائع انتظاره وانعاءه فتوفيق من الله وهدایة وان فاتني شيء في احصائه ٠٠٠ فللتراظر المحقق اصلاحه ، ولني الفضل لأنني نهبت له السبيل وأوضحت له الطريق والله يهدي بنوره من يشاء ٠٠٠ »

(١) مثل يطلق على من يجيء بالخبر الصادق اليقين - المقدمة ص ٦٦

عمران ! الربع الشمالي من الارض اكثر من الربع الجنوبي :

« ومن هنا أخذ الحكماء خلاء خط الاستواء وما وراءه وأورد عليهم انه معمور بالمشاهدة والاخبار المتوترة فكيف يتم البرهان على ذلك ؟ والظاهر انهم لم يريدوا امتناع العمران فيه بالكلية . انما اداهم البرهان الى أن فساد التكوين فيه قوي بافراط العر ، والمران فيه اما ممتنع او ممكن اقلبي . وهو كذلك فان خط الاستواء والذى وراءه وان كان فيه عمران كما نقل فهو قليل جدا . وقد زعم ابن رشد أن خط الاستواء معتدل فيعمر منه ما عمر من هذا . والذى قاله غير ممتنع من جهة فساد التكوين . وانما امتنع فيما وراء خط الاستواء في الجنوب ، من جهة ان العنصر المائي غمر وجه الارض هنالك الى العد الذي كان مقابلة من الجهة الشمالية قابلا للتكوين . ولما امتنع المعتدل لغلبة الماء تبعه ما سواه . لأن العمران متدرج ويأخذ في التدرج من جهة الوجود لا من جهة الامتناع . واما القول بامتناعه في خط الاستواء فيرده النقل المتوتر . والله أعلم » .

الرياسة على أهل العصبية : وسوس اليهود :
 وقد يكون للبيت شرف أول بالعصبية والخلال ثم
 ينسلخون منه لذها بها بالحضارة ، ويختلطون
 بالغamar ويبيقى في نفوسهم وسوس ذلك الحسب
 يعدون به أنفسهم من اشراف البيوتات أهل
 العصائب وليسو منها في شيء لذهب العصبية
 جملة . وكثير من أهل الامصار الناشئين في بيوت
 العرب أو العجم لأول عهدهم موسوسون بذلك .
 وأكثر ما رسم الوسوس في ذلك لبني اسرائيل . . .
 ثم انسلخوا من ذلك أجمع وضربت عليهم الذلة
 والمسكنة وكتب عليهم العلاء في الارض وانفردو
 بالاستبعاد للكفر آلافا من السنين . وما زال هذا
 الوسوس مصاحبا لهم فتجدهم يقولون : هذا
 هاروني ، هذا من نسل يوشع ، هذا من عقب
 كالب ، هذا من سبط يهودا ، مع ذهب العصبية
 ورسوخ الذل فيهم منذ أحقاب متزاولة . وكثير من
 أهل الامصار وغيرهم المنقطعين في أنسابهم عن
 العصبية يذهب الى هذا الهذيان (١) .

فساد تجارة السلطان : « اعلم أن الدولة اذا

(١) المقدمة ص ٤٣٥ - ٤٣٦ .

ضاقت جبایتها من الترف وكثرة العوائد والنفقات وقصر العاصل من جبایتها على الوفاء بعاجاجاتها ونفقاتها واحتاجت الى مزيد المال والجباية . فتارة توضع المكوس على بياعات الرعايا وأسواقهم – كما قدمنا – وتارة بالزيادة في ألقاب المكوس ان كان قد استحدث من قبل . وتارة بمقاسمة العمال والجباية واحتکاك (١) عظامهم ، لما يرون أنهم قد حصلوا على شيء طائل من أموال الجباية لا يظهره العسبان ، وتارة باستحداث التجارة والفلاحة للسلطان على تسمية الجباية (٢) لما يرون التجار والفلاحين يحصلون على الفوائد والغلال مع يسارة أموالهم (٣) وان الارباح تكون على نسبة رؤوس الاموال . . . ويحسبون ذلك من ادرار الجباية وتکثير الفوائد وهو غلط عظيم وادخال الضرر على الرعايا من وجوه متعددة . . (منها)

اذا رافقهم السلطان في ذلك (اي زاحفهم) وماله اعظم كثيرا منهم فلا يکاد أحد منهم يحصل

(١) امتكه : امتهن جميعه المصدر نفسه من ٤٩٧ .

(٢) اي باسم الجباية .

(٣) اليسارة هنا القلة من البیسر القليل ، المصدر نفسه من ٤٩٨ .

على غرضه في شيء من حاجاته . ويدخل على
النفوس من ذلك غم ونكد .

ثم ان السلطان قد ينتزع الكثير من ذلك
(الشيء المتزاحم على شرائه) اذا تعرض له غضا
او بأيسر ثمن ، اذ لا يجد من يناقشه في شرائه
فيبخس ثمنه على بائعه . . . ولو كان غيره في تلك
الصفقات لكان تكسبها كلها حاصلا من جهة الجباية .
ثم فيه (أي في اشتراك السلطان بالمتزاحمة والتجارة
وعقد الصفقات) التعرض لأهل عمرانه واحتلال
الدولة بفسادهم ونقصه فان الرعایا اذا قعدوا عن
تممير أموالهم بالفلاحة والتجارة نقصت وتلاشت
بالنفقات وكان فيها تلاف أحوالهم فافهم ذلك
الخ . . . »

يقول الدكتور علي عبد الواحد وافي معلقا :
يتتفق ما يراه ابن خلدون في صدد الاضرار
المترتبة على دخول الحكومة مشترية في السوق وعلى
اشتغالها بالتجارة أو احتكارها لبعض الاصناف . .
واعتبار ذلك ضرائب غير مباشرة على المستهلكين
• يتفق ذلك مع ما يراه كثير من المحدثين من علماء
الاقتصاد السياسي . وقد علل ابن خلدون بالعلل

نفسها التي نراها في أحدث مؤلفات الاقتصاد السياسي » .

الظلم مؤذن بغراب العمران : « اعلم أن العدوان على الناس في أموالهم ذاهب بأموالهم في تحصيلها واكتسابها ، لما يرونـه من ان غايتها ومصيرها انتهاـبها من أيديـهم ٠ ٠ ٠ و اذا ذهـبت أموالـهم في اكتـسابها وتحـصيلها انـقـبـضـتـ أيـديـهمـ عنـ السـعـيـ فيـ ذـلـكـ ٠ ٠ ٠ـ والـعـمـرـانـ وـوـفـورـهـ وـنـفـاقـ أـسـوـاقـهـ اـنـماـ هوـ بـالـأـعـمـالـ وـسـعـيـ النـاسـ فـيـ المـصـالـحـ وـالـمـكـاـسـبـ ذـاـهـبـينـ وـجـائـينـ (١)ـ فـاـذـاـ قـعـدـ النـاسـ عـنـ الـمـعـاشـ وـانـقـبـضـتـ أيـديـهمـ عـنـ الـمـكـاـسـبـ كـسـدـتـ أـسـوـاقـ الـعـمـرـانـ وـانـتـقـضـتـ الـأـحـوـالـ وـاـبـدـعـرـ النـاسـ فـيـ الـأـفـاقـ مـنـ غـيرـ تـلـكـ الـأـيـالـةـ فـيـ طـلـبـ الرـزـقـ فـيـماـ خـرـجـ عـنـ نـطـاقـهـ فـخـفـ سـاـكـنـ الـقـطـرـ وـخـلـتـ دـيـارـهـ وـخـرـبـتـ أـمـسـارـهـ ،ـ وـاـخـتـلـ باـخـتـلـالـهـ حـالـ الـدـوـلـةـ وـالـسـلـطـانـ لـمـاـ أـنـهـ صـورـةـ لـلـعـمـرـانـ تـفـسـدـ بـفـسـادـ مـادـتـهـاـ ضـرـورـةـ ٠ ٠ ٠ـ » .

ضرورة السياسة لتنظيم العمران البشري :
« اعلم أنه قد تقدم لنا في غير موضع أن الاجتماع

(١) لعله يقصد الاستيراد والتصدير .

للبشر ضروري وهو معنى العمران الذي نتكلّم فيه وأنه لا بد لهم في الاجتماع من وازع حاكم يرجعون إليه وحكمه فيهم : تارة يكون مستبّنداً إلى شرع منزل يوجب انقيادهم إليه أيمانهم بالثواب والعقاب عليه الذي جاء به مبلغه ، وتارة إلى سياسة عقلية يوجب انقيادهم إليها ما يتوقعونه من ثواب ذلك الحاكم بعد معرفته لمصالحهم . فالأولى يحصل نفعها في الدنيا والآخرة ٠٠٠ والثانية إنما يحصل نفعها في الدنيا فقط . وما نسمعه من السياسة المدنية فليس من هذا الباب وإنما معناه عند الحكماء ما يجب أن يكون عليه كل واحد من أهل ذلك المجتمع في نفسه وخلقه حتى يستغفون عن الحكام رأساً . ويسمون المجتمع الذي يحصل فيه ما يسمى من ذلك بـ « المدينة الفاضلة » والقوانين المراعاة في ذلك بـ « السياسة المدنية » . وليس مرادهم السياسة التي يحمل عليها أهل الاجتماع بالصالح العامة فان هذه غير تلك . وهذه المدينة الفاضلة عندهم نادرة أو بعيدة الوقع وإنما يتكلّمون عليها على جهة الفرض والتقدير ٠

لغة أهل الأمصار :

« اعلم أن لغات أهل الأمصار إنما تكون بلسان

الأمة أو الجيل الغالبين عليها أو المختطبين لها ، ولذلك كانت لغات الامصار الاسلامية كلها بالشرق والمغرب لهذا العهد عربية وان كان اللسان العربي المصري قد فسّدت ملكته وتفّير اعرابه . والسبب في ذلك ما وقع للدولة الاسلامية من الفُلُب على الأُمَّة ، والدين والملة صورة للوجود وللملك . وكلها مواد له ، والصورة مقدمة على المادة ، والدين انما يستفاد من الشريعة ، وهي بلسان العرب لما ان النبي (ص) عربي ، فوجب هجر ما سوى اللسان العربي من الألسن في جميع ممالكها . واعتبر ذلك في نهي عمر عن رطانة الأعاجم وقال : انها خب أي مكر وخديعة . فلما هجر الدين اللغات الأعجمية ، وكان لسان القائمين بالدولة الاسلامية عربيا هجرت كلها في جميع ممالكها ، لأن الناس تبع للسلطان وعلى دينه . فصار استعمال اللسان العربي من شعائر الاسلام وطاعة العرب . وهجر الأُمَّة لغاتهم وألسنتهم في جميع الامصار والممالك . وصار اللسان العربي لسانهم ، حتى رسخ ذلك لغة في جميع امصارهم ومدنهم وصارت الألسنة العجمية دخيلة فيها وغريبة . ثم فسد اللسان العربي بمخالطتها في بعض احكامه وتغير

أواخره ، وان كان بقى في الدلالات على أصله
وسمى لسانا حضريا في جميع أ MCSAR الاسلام . . .
بحلاف لغة البدو من العرب فانها كانت أعرق في
العروبية . ولما تملك العجم من الديلم والسلجوقيه
بعدهم بالشرق وزناته والبربر بالغرب ، وصار
لهم الملك والاستيلاء على جميع الممالك الاسلامية ،
فسد اللسان العربي لذلك وكاد يذهب لو لا ما حفظه
من عنایة المسلمين بالكتاب والسنّة اللذين بهما
حفظ الدين ، وصار ذلك مرجعا لبقاء اللغة
المصرية من الشعر والكلام الا قليلا بالامصار
عربيّة . فلما ملك التتر والمغول بالشرق ، ولم
يكونوا على دين الاسلام ذهب ذلك المرجع ، وفسدت
اللغة العربية على الاطلاق ، ولم يبق لها رسم في
الممالك الاسلامية بالعراق وخراسان وبلاد فارس
وأرض الهند والسندي وما وراء النهر وبلاد الشمال
وببلاد الروم ، وذهبت أساليب اللغة العربية من
الشعر والكلام (الفصيح) الا قليلا يقع تعليمه
صناعيا بالقوانين المدارسة من علوم العرب وحفظ
كلامهم من يسره الله تعالى لنفسه . وربما بقيت
اللغة العربية المصرية بمصر والشام والأندلس
والغرب لبقاء الدين طالبا لها . . . »

تكثُر العلوم حيث يكثُر العمران :

ووالسبب في ذلك أن تعليم العلم - كما قدمناه - من جملة الصنائع . وقد كنا قدمنا أن الصنائع إنما تكثُر في الأمسار وعلى نسبة عمرانها في الكثرة والقلة والحضارة والترف ، تكون نسبة الصنائع في الجودة والكثرة ، لأنه أمر زائد على المعاش . فمتى فضلت أعمال أهل العمران على معاشهم ، انصرفت إلى ما وراء المعاش من التصرف في خاصية الإنسان ، وهي العلوم والصناعات . ومن ت Shawf بفطرته إلى العلم ، ومن نشأ في القرى والأمسار غير المتقدمة ، فلا يبعد فيها التعليم الذي هو صناعي ، لفقدان الصنائع في أهل البدو - كما قدمناه - ولا بد له من الرحلة في طلبه إلى الأمسار المستبورة شأن الصنائع في أهل البدو .

واعتبر ما قررناه بحال بغداد وقرطبة والقيروان والبصرة والكوفة ، لما كثُر عمرانها صدر الإسلام ، واستوت فيها الحضارة ، كيف زخرت فيها بحار العلم ، وتفننوا في اصطلاحات التعليم وأصناف العلوم ، واستنباط المسائل والفنون حتى أربو على المقددين وفاتوا المتأخرین . ولما تناقض

عمرانها وابذر سكانها انطوى ذلك البساط بما عليه جملة ، وفقد العلم بها والتعليم . وانتقل الى غيرها من أمصار الاسلام . ونحن لهذا العهد نرى ان العلم والتعليم انما هو بالقاهرة من بلاد مصر ، لما أن عمرانها مستبحر وحضارتها مستعكمة منذ آلاف من السنين ، فاستحكمت فيها الصنائع وتفننت ، ومن جملتها تعلم العلم

عود على بدء :

أشرنا في الصفحة الأولى من مقدمة هذا الكتاب الى أننا ستحذف الألف المتطرفة الزائدة في الفعل الماضي لجمع المذكر وفي المضارع المجزوم أو المنصوب للجمع نفسه (١) . وذلك لعدم جدواه ، ولأنه خارج كل قاعدة صرفية فنكتب مثلا : حذفو لم يحذفو ، لن يحذفو ، وتبقى الافعال العربية بالف خير . . .

(١) وقد فعلنا ذلك حيث يلاحظ القارئ الكريم خلو كتابنا من هذه الألف ومنذ سنتين ونحن نحاول مع طلابنا في الثانويات تعويذهم على استساغة مثل هذه الكتابة الميسرة ، ليس فقط بالنسبة للألف الزائدة بل بالنسبة للنظرية كلها . وحيثما لو هذا حذفنا كل كاتب عربي توفيرا للوقت وتمهيدا لعملية تطوير شاملة للحرف العربي . المؤلف .

الا اذا كانت المحافظة على الشكل القديم في
الكتابة العربية واجبا مقدسا ..

وقد اكتفينا - هنا - بعذف هذه الألف دون
سوها ، مشيرين الى وجوب تطبيق القاعدة الجديدة
التي اقترحها منذ سنوات زميلنا الدكتور احمد
اللواساني (١) وخلاصتها : ما لا يلفظ لا يكتب
كما في حذفه ، سألو الخ .. وما يلفظ يكتب بصورة
لفظه لا بغيرها كما في : ليلا الاولا ، مستشفا الخ ..
ثم لماذا كنا نكتب : هاته وهاتان مع الألف
الملفوظة ، وهذه هذان بدونها ؟ ما السر يا ترى
وما الحكمة ؟ لا شيء سوى التقليد الأعمى ..

لقد آن للعرف العربي أن يتطور ويتعزز
- على الأقل - مما يشهوه كمال لفظه وجمال
صورته . وهناك من حولنا أمم غيرت حرفها تغييرا
جذريا ليتفق مع متطلبات العلم والذوق العديدين ،
وليسهل على المطبع المتطور رسمه أو صفه أو
سكله أو حفره .

(١) انظر تفاصيل هذه النظرية او هذا الاقتراح في مقدمة كتاب
« نظارات في تاريخ الادب » ملؤفه الدكتور احمد اللواساني .
الجامعة اللبنانية - بيروت ١٩٧١ .

ويبدو ان هذا الشكل القديم للكتابة العربية لم يكن معمولا به في المغرب العربي قديما وربما حديثا . فقد طالعنا الأب الجليل أغناطيوس عبده خليفة اليسوعي بحقيقة كنا نجهلها حين نوه في الصفحة ١٨ من رسالة مخطوطه لابن خلدون في التصوف بعنوان « شفاء السائل لتهذيب المسائل » قام هو بتحقيقها ودراستها قائلا :

« يتتصف مخطوطنا بما تتصف به المخطوطات المغربية من كتابة الكلمات تتميز عن كتابتها في الشرق عادة . فان التاء المربوطة يعوض عنها بتاء طويلة : مراعات ، النجات ، المداوات الخ . . وان المغرب يضع كرسي ياء حيث الشرق يضع ألفا : سئل (سأل) يسئل (يسأل) . . وبدل ألف المقصورة يضع ألفا طويلة : رءا ، يتراءا ، ويكتب بعض الكلمات بصورة غير مقتضبة (أي بصورة لفظها) : لakan ، هاذا ، ذالك الخ . . (١) .

(١) الا ترى معي ان المسألة مسألة روتين وتقليد لا اكثرا . وقد حصرنا بالشرق العربي دون سواه ؟ المؤلف .

م الموضوعات أعطيت في دورات سابقة :

- ١ - قابل بين نظرتي الفارابي وابن خلدون الى المجتمع الانساني (دورة ١٩٥٣)
- ٢ - يعتبر ابن خلدون ان المجتمع البشري كائن حي متتحرك تبعاً لسببية معينة حلل هذا الاعتبار وحدد قيمته (دورة ١٩٥٤)
- ٣ - هل يمكن اعتبار علم العمران الذي تعرض له ابن خلدون في مقدمته أساساً لعلم الاجتماع الحديث ؟
اذكر رأيك مفصلاً نواحي الاتفاق والاختلاف بين هذين العلمين (دورة ١٩٥٥)
- ٤ - يذهب ابن خلدون الى أن طور الحضارة يفضي الى انهيار الدولة والمجتمع : فماذا يعني بالحضارة ؟ وكيف علل رأيه ؟ وهل تجاريء في

ما ذهب اليه

(دوره ١٩٦٠ الثانية)

٤ - ما مميزات العمران الحضري في نظر ابن خلدون
وما النهاية التي يؤول إليها بعد تطوره . وكيف
يُعلل ذلك ؟ (دوره ١٩٦٠ الأولى)

٥ - يقول ابن خلدون : « الاجتماع الانساني
ضروري . ويعبر الحكماء عن هذا بقولهم :
الانسان مدنى بالطبع . أي لا بد له من الاجتماع
الذى هو المدينة في اصطلاحهم . وهو معنى
العمران » :

اشرح هذا القول مبينا رأي ابن خلدون :

- في ضرورة الاجتماع وبواعته .

- في أنواع الاجتماع الانساني .

- في أبرز الخصائص التي يتميز بها كل نوع من
الاجتماع (دوره ١٩٦٢ الثانية)

٦ - يقول ابن خلدون في مقدمته ان الدولة تنتقل في
أطوار مختلفة وحالات متعددة ، ويكتسب
القائمون بها في كل طور خلقا من أحوال ذلك
الطور ، لا يكون مثله في الطور الآخر :
حاول عرض هذه الأطوار حسب رأي ابن

خلدون ٠ مبيناً كيف ان الخلل والزوال طوران
محتمان تنتهي اليهما الدولة في كل مكان وزمان
(دورة ١٩٦٢ الأولى)

٧ - اذكر ما يعرض للعمران من تنوع وتطور حسب
رأي ابن خلدون وفصل الخصائص البارزة في كل
نوع من العمران (دورة ١٩٦٤ الثانية)

٨ - يقول ابن خلدون في مقدمته :

« ان مبني الملك على أساسين لا بد منهما ٠
فال الأول الشوكة والعصبية وهو المعيير عنه بالجند ٠
والثاني المال الذي هو قوام أولئك الجند ٠
وإقامة ما يحتاج اليه الملك من الاحوال ، والخلل
اذا طرق الدولة طرقها من هذين الاساسين ٠ ثم
يقول :

ان تمهيد الدولة وتأسيسها انما يكون بالعصبية ٠
وانه لا بد من عصبية كبرى جامدة للعصائب
مستتبعة لها ، وهي عصبية صاحب الدولة الخاصة
من عشيرته وقبيلته ٠ فاذا جاءت الدولة طبيعة
الملك من الترف ، وجدع صاحب الدولة أنوف
أهل العصبية ٠ كان أول ما يجدع أنوف عشيرته
وذوي قرباه المقادسين له في الملك ٠ فتفسد

عصبية صاحب الدولة منهم . وهي العصبية الكبرى التي كانت تجمع العصائب و تستتبعها فتنحل عروتها وتضعف شكيمتها ، و تستبدل عنها بالبطانة من موالي النعمة و صنائع الاحسان ، و تتخذ منهم عصبية . الا أنها ليست مثل تلك العصبية في الشدة والشکيمة لفقدان الرحم والقرابة منها :

- اشرح المعاني العامة التي أشار إليها ابن خلدون:
- توسع في البواعث التي تدعو إلى نشوء الدولة .
- . وفصل أنواع الغلل الذي يطرأ على الدولة و يودي بها مؤيداً أقوالك باشارات واضحة إلى نصوص ابن خلدون (دوره ١٩٦٦ الأولى)

٩ - قال ابن خلدون في مقدمته :

« فاذا يحتاج صاحب هذا الفن (التاريخ) الى العلم بقواعد السياسة ، وطبائع الموجودات ، واختلاف الأمم والبقاء والأمسكار في السير والأخلاق والعادات والنحل والمذاهب وسائل الاحوال ، والاحاطة بالحاضر من ذلك ، ومماثلة ما بينه وبين الغائب من الوفاق ، أو ما بينهما من الخلاف ، وتعليق المتفق منها والمختلف ،

والقيام على أصول الدول والملل ومبادئ ظهورها وأسباب حدوثها . . . وأحوال القائمين بها وأخبارهم حتى يكون مستوعباً لأسباب كل حادث واقفاً على أصول كل خبر ، وحيثئذ يعرض خبر المنقول على ما عنده من القواعد والأصول . فان وافقها وجرى على مقتضاها كان صحيحاً والا زيفه واستغنى عنه » :

- اشرح المعاني التي ضمنها ابن خلدون هذا النص . ثم وضع رأي المؤلف في فن التاريخ والغاية منه .

- وبين المغالط التي يقع فيها المؤرخون وأسبابها . وتكلم على البواعث التي تجعل من علم العمران ضرورة في ثقافة كل من يتصدى للتأليف في التاريخ . (دوره ١٩٦٦ الثانية)

١٠ - قال ابن خلدون :

« وانما قلنا ان عمر الدولة لا يعود في الفالب ثلاثة أجيال ، لأن الجيل الاول لم يزallo على خلق البداوة وخشونتها وتوحشها ، من شظف العيش والبسالة والافتراس والاشتراك في المجد ، فلا تزال بذلك سورة العصبية محفوظة فيهم

فعدهم مرهف ، وجانبهم مرهوب والناس لهم
مغلوبون .

والجيل الثاني تحول حالهم ، بالملك والترفه ، من البداوة الى الحضارة ، ومن الشظف الى الترف والخصب ، ومن الاشتراك في المجد الى انفراد الواحد به وكسيل الباقيين عن السعي فيه . ومن عز الاستطالة الى ذل الاستكانة ، فتنكسر سورة العصبية بعض الشيء ، وتوئنس منهم المهانة والخضوع ، ويبقى لهم الكثير من ذلك بما أدركوا الجيل الاول ، وبashرو أحوالهم ، وشاهدوا من اعتزازهم وسعيهم الى المجد ، ومراميهم في المدافعة والحماية ، فلا يسعهم ترك ذلك بالكلية ، وان ذهب منه ما ذهب ، ويكونون على رجاء مراجعة الاحوال التي كانت للجيل الاول ، او على ظن من وجودها فيهم .

واما الجيل الثالث فينسون عهد البداوة والخشونة ، كان لم تكن . ويفقدون حلاوة العز والعصبية ، بما هم فيه من ملكة القهر . ويبلغ فيهم الترف غايته . فيصيرون عيالا على الدولة . . . وتسقط العصبية بالجملة . . . الخ . . .

- اشرح المعاني التي أوردها ابن خلدون في نصه ،
ثم :

١- اذكر البواعث التي دعته الى البحث في نشوء
الدولة وتطورها ودهمها بالنسبة الى مضمون
المقدمة .

ب - بين الاطوار التي تمر بها الدولة حسب
رأي المؤلف .

ج - فصل تعليله لطرق الخلل في الدولة بحيث
تهدم وتنهار . (دورة ١٩٦٧ الأولى)

١١ - تكلم ابن خلدون في مقدمته على مظاهري العمران ،
البدوي والحضري واعتبر الاول منهما طورا
طبيعيا سابقا للحضارة :

أ - فما هو مفهومه للبداءة ؟

ب - وما هي الصفات الرئيسة التي يتخلق بها أهلها ؟

ج - وما أثر العصبية في حياة القبيلة وال عمران
البدوي على العموم ؟ (دورة ١٩٦٧ الثانية)

١٢ - قيل في ابن خلدون: « انه استمد آراءه الاجتماعية
من وحي درسه معيطا محدودا وجعلها قوانين
عامة فجاءت لا تنطبق كاملا على كل مجتمع .

ـ اشرح هذا القول وناقشه مستندا الى أمثلة .
(دورة ١٩٥٩ الأولى)

١٣ ـ فصل رأي ابن خلدون في :
أ ـ نشأة العمران البشري .
ب ـ أثر الاقليم والتربة فيه .
ثم اعرض وجوه المعاش في العمران الحضري .
(دورة ١٩٧٢ الأولى)

١٤ ـ اذكر رأي ابن خلدون في :
أ ـ التاريخ ومغالط المؤرخين وبواعث الاهفوات
التي يقعون فيها .
ب ـ حاجة هؤلاء المؤرخين الى علم العمران لتسديد
خطاهم وهدائهم الى الصواب . وكيف ذلك ؟
(دورة ١٩٧٢ الثانية)

١٥ ـ قال ابن خلدون: « قدمنا ان العصبية بها تكون
الحماية والمطالبة والمدافعة ، وكل أمر يجتمع
عليه . وقدمنا ان الآدميين ، بالطبيعة الانسانية ،
يحتاجون في كل اجتماع الى وازع ، وحاكم يزع
بعضهم عن بعض ، فلا بد أن يكون متغلبا عليهم
بتلك العصبية ، والا لم تتم قدرته على ذلك .
التغلب هو الملك وهو أمر زائد على الرئاسة ، لأن

الرئاسة إنما هي سُودد ، وصاحبها متبع ، وليس
عليهم قهر في أحكامه . وأما الملك فهو التغلب
والحكم بالقهر .

صاحب العصبية إذا بلغ إلى رتبة طلب ما
فوقها . فإذا بلغ رتبة السُودد والاتباع ووجد
السبيل إلى التغلب والقهر ، لا يتركه لأنّه مطلوب
للنفس ، ولا يتم اقتدارها عليه إلا بالعصبية التي
لا يكون بها متبعا . فالتحلّب الملكي غاية للعصبية
كما رأيت :

- أ - أوضح مقصود ابن خلدون من كلامه هذا .
- ب - وضع رأيه في البواعث التي تؤدي إلى نشوء
الممالك والدول .
- ج - على م ارتكرز ابن خلدون في تحديده عمر
الدولة والأطوار التي تمر بها ؟ وكيف علل
ذلك ؟
- د - تحدث عن العوامل المختلفة التي تؤدي في
نظره ، إلى انحلال الدولة ، واستند إلى بعض
أمثلته .
- ه - أيد رأيك في جملة الأحكام التي وضعها عن

المراحل التي تمر بها الدولة .

(دوره ١٩٧٣ الثانية)

٦ - يذهب ابن خلدون الى أن اختلاف الاجيال في احوالهم انما هو باختلاف نحلتهم من المعاش . وقد قسم العمran طورين مختلفين : طورا بدويا وطورا حضريا :

أ - ما الفرق الاساسي عنده بين البداوة والحضارة ؟

ب - ما خصائص البداوة وخصائص الحضارة ؟

ج - ما أثر العصبية في كل طور من طوري العمran ؟

د - ما أسباب الانتقال من البداوة الى الحضارة . وكيف يتم ذلك الانتقال ؟

(دوره ١٩٧٤ الأولى)

٧ - قيل : « بحث الفارابي وابن خلدون في المجتمع البشري ونشوء الدول فاتفقا على الاقرار بضرورة العيادة الاجتماعية ، وانختلفت نظرتاهما الى خصائص المجتمع وما يؤثر فيه من عوامل . فكان الاول مثاليا يرسم صورة لمجتمع ثابت تجلی فيه الكمال ويستقى آراءه من معين العقل والدين ، والثاني واقعيا يرى المجتمع كائنا حيا متعددًا ومتاثرا بعوامل

مختلفة ، ويستمد آراءه من التاريخ والبيئة ومراقبة الاحداث . فاشرح هذا القول وناقشه موضحا :

أ - نظرة الفارابي الى المجتمع من خلال مدينته الفاضلة وخصائص رئيسها وأعضائها ومصير نفوسهم وتحليل هذا المصير .

ب - ما أوحى الى الفارابي بآرائه ومن أثر فيه من الفلسفه الاقدمين ؟

ج - نظره ابن خلدون الى المجتمع ومراحل سيره والعوامل التي تؤثر فيه .

د - رأي ابن خلدون في شروط الرئاسة وبقائها ، وما يؤدي الى انهيار المجتمع في العجل الرابع وتتجدد ، ومدى انطباق هذا الرأي على كل مجتمع . (دورة ١٩٧٣ الأولى)

١٨ - من رأي ابن خلدون أن لكل دولة حصة من المالك والوطان لا تزيد عليها . فقال شارحا : « والسبب في ذلك أن الملك إنما يكون بالعصبية وأهل العصبية هم العاملة الذين ينزلون بمالك الدولة وأقطارها . وينقسمون عليها (يتوزعون

في مناطقها) ، فإذا كان أهل عصبيتها أكثر عدداً
كانت هي أقوى وأكثر ممالك وأوطاناً . وكان
ملكتها أوسع :

— فما كانت في رأيه الاسباب التي تؤدي إلى
قيام الدول . ثم كم يطول عمر الدولة في
العادة ؟ وما الاطوار التي تمر بها ، وكيف
يكون انقراضها بعد ذلك ؟ (١) .

(دوره أيار ١٩٧٧)

(١) ابتنا هذه المسألة كما جاءت في الامتحانات الرسمية للبكالوريا
اللبنانية - القسم الثاني - للستانس بها والسير على خطتها .
اما الموضوعات الجاهزة فقد اقلعنا عنها اعتقاداً هنا بأنها تضر
بالطالب أكثر مما تنفعه : تهدى من حريتها واصالتها في التفكير
والتعبير . مكتفين فقط باليات بعض الموضوعات المخططة
المساعدة . انظر الصفحة ١٦٠ وما يبعدها من هذا الكتاب .
المؤلف

فهرس الكتاب

٥	ابن خلدون
٢٣	تعريف بابن خلدون
٢٥	مكانة ابن خلدون وتأثيره
٢٦	حياته
٢١	في ناس
٢٣	في الاندلس
٢٦	في قلعة سلامه
٢٧	في تونس
٢٨	في مصر
٤١	آراء ابن خلدون
٤٤	في التاريخ
٤٦	مهمة المؤرخ ومنهج البحث التاريخي
٥٠	قوانين البحث التاريخي
٥٧	علم العمران
٥٨	ضرورة الدولة : وهو المبدأ الثاني
	الكشف عن القوانين : التطور في الطبيعة
٦١	والمجتمعات
٦٢	التطور في المجتمع
٦٤	الحرارة والبرودة
٦٦	كثرة الخصب أو قلته
٦٧	العوامل الاجتماعية

٦٨	بدو مصر
٧٠	وجوه المعاش
٧٠	الفلاحة
٧١	الصناعة
٧١	التجارة
٧٢	قيم الاشياء المنتجة
٧٢	مصادر وجوه المعاش
٧٤	المعاش وتأثيراته العقلية والسيكولوجية
٧٥	العصبية او العرق
١٠٢	الحرب
١٠٩	الحرب : المنطلع والنظرية
١١٦	موقف ابن خلدون من العقل والفلسفة والدين
١٢٣	آراء ابن خلدون في التربية والتعليم
	من أين انطلق ابن خلدون حين وضع هذه
١٢٧	النظريات التربوية
١٢٨	مدى المعاصرة في آراء ابن خلدون ونهاية
١٤٤	الذين جاؤه بعد ابن خلدون
١٤٩	قاموس ابن خلدون الخاص
	الى طلاب البكالوريا اللبنانيّة — القسم الثاني
١٥٥	فرع الفلسفة
١٥٦	التاريخ وعلم العمران
١٥٦	أخطاء المؤرخين
١٥٧	تعريف التاريخ
١٥٧	من قواعد التاريخ
١٥٨	الاجتماع البشري على الجملة
١٥٩	تنوع العمران
١٥٩	العمران البدوي
١٦٠	أخلاق أبناء المجتمع البدوي
١٦١	العمران الحضري

١٦٢	الاجتماع والعصبية
١٦٣	العصبية والحياة البدوية
١٦٤	العصبية في الحياة الحضارية
١٦٥	علاقة العصبية بالرئاسة والملك والدولة
١٦٦	الدولة ومن ضمنها الرئاسة والملك
١٦٧	الدولة
١٧٠	معنى المعاش والكسب والرزق
١٧٠	وجوه المعاش
١٧١	الظواهر والقوانين الاقتصادية
١٧٢	موقف ابن خلدون من العقل والفلسفة
١٧٤	تاريخ الفلسفة العربية
١٧٤	١ - رأي ابن خلدون
	٢ - حاجة هؤلاء المؤرخين الى علم العمران
١٧٩	لتصديق خطأهم وهدايتهم الى الصواب
١٨٢	ابن خلدون والتصوف
٢٠٣	الاعمال الظاهرة بالاختيار
٢٠٣	الاستقامة ومضاداتها - النفاق
٢٠٤	علم الالهامي او الكشف درجات : المحاضرة
٢٠٥	المجاهدات ثلاثة انواع
٢٠٦	نصوص مختارة من الرسالة
	نصوص مختارة من المقدمة (علم العمران) في
٢١٢	انقلاب الخلافة الى الملك
٢١٩	ضرورة العمران وقيام الدولة
	عمران الربع الشمالي من الارض اكثر من
٢٢٢	الربع الجنوبي
٢٢٦	ضرورة السياسة لتنظيم العمران البشري
٢٢٧	لغة اهل الامصار
٢٢٠	تكثر العلوم حيث يكثر العمران
٢٢١	عود على بدء
٢٢٤	م الموضوعات اعطيت في دورات سابقة